【“创造的教育”大家谈】“创造的教育”摭议

2017-03-21

【编者按：“两会”期间，《中国社会科学报》对全国人大代表、我校校长刘益春的“创造的教育”理念予以关注。2016 年，我校在“尊重的教育”理念基础上，与时俱进地提出了“创造的教育”理念。这一理念的提出既是对国家政策的积极响应，也彰显了新时期高校人才培养的目标和特色。2016 年 9 月开始，党委宣传部、发展规划处、社会科学处联合向全校师生征稿，对这一教育理念进行深入阐释和解读。截至目前，已收到百余位专家学者、部处负责人、部分师生的文章，学校将对这些文章进行汇总、编辑，出版《创造的教育》一书。近期，“东师新闻”栏目将陆续刊发这些文章，以期凝聚共识，汇聚力量，为学校的“双一流”建设提供深厚的精神动力。】

原副校长 杨 忠

在本世纪初，针对当时工具主义教育观念的弊端，东北师范大学提出了“尊重的教育”理念，倡导人本主义的教育思想，产生了积极影响。在建校 70 周年之际，为实现建设世界一流师范大学的建设目标，全面发挥高水平大学的功能，更好地服务于中国特色社会主义建设伟业，提出了“创造的教育”理念。本文围绕为什么践行“创造的教育”、“创造的教育”的核心内涵是什么、教师如何践行“创造的教育”三个问题谈谈作者的思考。

新时代对高等教育的新要求

创造是指“想出新方法、建立新理论、做出新的成绩或东西”。人类文明史即是创造史。人类所有的物质文明、精神文明、制度文明都是不断创造的结果。“人是唯一能够由于劳动而摆脱纯粹的动物状态的动物——他的正常状态是和他的意识相适应的而且是要由他自己创造出来的”。

教育作为培养新生代准备从事社会生活的活动过程必然与时俱进，使受教育者的发展适应时代的要求。《中华人民共和国教育法》明确规定了我国的教育方针。“教育必须为社会主义现代化建设服务，必须与生产劳动相结合，培养德、

智、体等方面全面发展的社会主义事业的建设者和接班人”。这段文字表述规定了教育工作的总方向、根本途径及培养目标。

中国特色社会主义建设处于新的起点，面临新的挑战。习近平主席在杭州G20工商峰会上的主旨演讲中指出，在新的起点上中国将坚定不移地实施创新发展战略。“我们正在实施创新驱动发展战略，发挥创新第一动力的作用，努力实现从量的增长向质的提升转变。我们将推广发展理念、体制机制、商业模式等全方位、多层次、宽领域的大创新，在推动发展的内生动力和活力上来一个根本性转变”。

新时代的伟业对高等学校人才培养目标和规格提出了新要求。高等学校的首要功能是为社会培养全面发展的各类专门人才。《国家中长期教育改革和发展规划纲要》提出，“着力提高学生的学习能力、实践能力、创新能力”。 《中华人民共和国学位条例》规定学士、硕士、博士学位获得者的条件中都要求有系统的知识和研究能力，博士学位获得者必须做出创造性的成果。新的时代要求大学生应学会如何做人、如何做事、如何学习、如何创新。将培养创新能力作为学生智能发展的重要内涵是时代的要求。因此可以说，提出“创造的教育”理念则明确了新时期高等学校教育教学改革的主攻方向，具有深远的历史意义和教育实践价值。

“创造的教育”的核心内涵

泰勒原理的基本逻辑是教育目的→课程。教育方针明确表述了总体教育目的。“创造的教育”理念突出强调了高等学校学生智能发展方面的新要求，即将学生创新能力的发展作为高等学校人才培养目标的重要内涵。

创新能力的要素是什么？斯坦伯格在《创造性的本质》中提出的创造力三维理论颇有启发。他认为创造力有三个维度：智力层面；认知风格；人格因素。他认为，创造力的第一层面就是运用智力发现问题、解决问题。“创造力的一个非常重要的方面就在于能够发现问题，具有创造力的个体不只是好的问题解决者，而且是好的问题发现者。”在斯坦伯格看来，智力水平是创造力必不可少的条件，但不是充分条件，个体的认知风格和人格因素也同等重要。他通过问卷调查法统计分析了创造性人才的主要特点：不因循守旧，较强的理性和整合能力，审美品

位和想象力，决策的灵活性，敏锐的判断力，成就与认同动机。具有创造力的人善于自我激励，锐意进取，勇于适度冒险。

依据创新力三维理论来审视我们的大学本科教育教学，一个不争的事实是学生比较缺乏批判性思维能力，问题意识淡漠。具体表现在：在学士学位论文中少有明确的研究问题；在课堂上和学术报告等场合很少有学生主动提出问题；硕士生入学后进入研究状态较慢。这从一个侧面反映出大学生创新意识和创新思维培养还很不到位，需要我们在实施“创造的教育”过程中认真研究解决。

“创造的教育”的教师职责

有好的教师，才有好的教育。“创造的教育”的实施首先依赖于具有创新精神和创新能力的教师队伍。教师的创造力表现在两个方面。一是创造性的课堂教学；二是本学科领域创造性成果。大学教师应认知新时代“传道、授业、解惑”的职业内涵，不仅在师德方面为人师表，也要在创新能力方面做学生的榜样。这里从教学、科研两方面谈“创造的教育”对教师职责的新要求。

一是更新教学观念和方法，培养学生的创新能力。《中华人民共和国教师法》第八条规定，教师“不断提高思想政治觉悟和教育教学业务水平”。随着知识经济和信息时代的到来，人才质量观在转变。以知识和智力为核心的人才质量观已落后于时代。取而代之的是能力、知识、素质兼备的人才质量观。后现代主义的知识观也在取代传统的知识观，不再将知识视为稳定和永恒的，而视为混沌的、有限的，不是预先确定的，而是主体建构的结果。“认识既不能看作是主体内部结构中预先决定了的——它们起因于有效的和不断的建构；也不能看作是客体的预先存在着的特性中预先决定了的，因为客体只是通过这些内部结构的中介作用才被认识的，并且这些结构还通过把它们结合到更大的范围中而使它们丰富起来。

用建构主义认知观来理解课堂教学和教师职责，至少可以有以下几点洞见。第一，大学不仅仅是传授知识的场所，也是产生知识的场所。课堂教学不应仅仅是讲授知识的过程，也必须是启发思维、培养能力的过程。大学的核心任务是探索与发现。大学的每一个成员都应是探索者。这一共同任务凝聚校园内一切力量。大学的责任是使所有学生都参与到这一共同任务中。教师应引导、指导学生在学习过程中拿出自己的“产品”。这里说的产品是广义的，可以是小发明，也可以

是诗歌、散文、译作等。总之，要让学生在做中培养创新意识和创新能力。第二，课堂教学不再是传授—接受知识的单向活动过程，而是师—生、生—生、生—师多边交际活动过程。传统的教学观只把学生视为知识传授的对象，忽视学生的主体作用。要培养创新精神和创新能力，教师必须充分发挥学生的主体作用，设法激发学生的学习动力，确保学生“要学”“会学”“学会”。这就要求教师不仅做好课堂“主演”，还要做好“导演”。第三，教师应做“伯乐”，在课堂教学中了解学生，发现他们创新思维的“火花”，全面评价学生。第四，在课堂教学中注重思维训练，不要讲得太细太满，要给学生留有思考的空间和时间。

二是积极从事科学研究，为学生做创新的表率。古人说“经师易得，人师难求”。“人师”的执业素养一定有别于“经师”。首先，人师具有高度社会责任感。要自觉贯彻国家教育方针，潜心育人。第二，人师知行统一。认知事物，认知他人，认知自己；以知导行，以行促知。第三，人师自觉做终身学习者。 “道之所存，师之所存”就意味着要当好先生就要永远当好学生。给学生一碗水，教师必须有一桶水，而且必须是“活水”。第四，人师有独到见解。“经师”的话语限于“解说”，“照着说”；“人师” 能“接着说”，甚至“反着说”，言之有物，言之有理，言之有力；人师不依赖教材，能驾驭教材。

践行“创造的教育”理念，大学教师必须做真正意义的人师，为学生做创新的表率。这就要求大学教师积极从事科学研究，而不是被动地为了达到晋升要求而不得不做研究。“我要做研究”与“要我做研究”就是检验一个大学教师是否正确认知教师职责的试金石。大学教师做研究的驱动力来自于两方面。

一方面是社会职责驱动力。大学的功能（人才培养、科学研究、社会服务、文化传承与创新）决定了做研究是大学教师社会职责的重要内容之一。上一轮本科教学评估过程中发现一些大学的教师没有自觉地履行这一职责，这从调阅本科生毕业论文可以证实。某专业的毕业论文选题集中于极少的领域就显示出该专业教师从事科研的人太少。本科生授予学士学位的条件之一是具有从事科学研究工作或担负专门技术工作的初步能力。大学教师如果不做研究怎能培养学生这方面的能力？

另一方面是认知驱动力。求知既是生存的内涵，又是生存的方式。人比动物高明就在于利用知识进行发明创造。认识世界越广泛深入，改造世界的本领越强。

如此看来，求知与生存是不可分离的过程。中国先哲们明确阐述了修齐治平与格物致知的关系。西方哲学认识论将认知视为保存生命的手段，同时也是目的。从生物发展角度来说，有利于生物个体和物种生存的行为一定会加强。“对知识的渴求无疑是符合这一原则的。思维如同吃、喝、争斗和求偶等行为一样只是使个体和物种自我保存的手段”。但是随着人类文明的演进，原本作为手段或工具的认知活动逐步转化为生活目的。“尽管事实上非常确定的是，人类理解从起源上看原来只是保存生命的工具，但同样确定的是，如今理解本身就是快乐的源泉而不仅仅是单纯的工具。我们沉浸于这些活动，‘以这些活动本身为目的’实行这些活动本身就提供了快乐；曾经一度是手段的东西现在成了目的”。学者需要这种崇尚真理、追求卓越的精神。做学问首先需要的是求知欲。大学教师“传道、授业、解惑”首先应以这样的精神影响学生。大学教师应该成为学者，学者自然会达到“为智而知，为知而乐”的境界。

本文简要论述了“创造的教育”的现实意义、核心内涵，阐述了践行“创造的教育”理念对教师执业素养的要求。“创造的教育”内涵丰富，限于篇幅作者集中分析了创新能力的内涵，将培养大学生的创新精神和创新能力视为“创造的教育”的最核心内涵和研究型大学教学的至高追求。践行新的教育理念需要教育者的共识、管理者的策划、制度的保障、校园文化氛围的熏陶等诸多方面，但最直接的关键因素在于教师的执业素养和追求。“创造的教育”理念期待具有创新能力、善于引导创新的教师队伍。研究型大学的教师必须努力创新教学方法，积极从事科学研究。