

“创造的教育”理念下教师教育改革的思考

2017-11-08

【编者按：“两会”期间，《中国社会科学报》对全国人大代表、我校校长刘益春的“创造的教育”理念予以关注。2016年，我校在“尊重的教育”理念基础上，与时俱进地提出了“创造的教育”理念。这一理念的提出既是对国家政策的积极响应，也彰显了新时期高校人才培养的目标和特色。2016年9月开始，党委宣传部、发展规划处、社会科学处联合向全校师生征稿，对这一教育理念进行深入阐释和解读。截至目前，已收到百余位专家学者、部处负责人、部分师生的文章，学校将对这些文章进行汇总、编辑，出版《创造的教育》一书。近期，“东师新闻”栏目将陆续刊发这些文章，以期凝聚共识，汇聚力量，为学校的“双一流”建设提供深厚的精神动力。】

生命科学学院王永胜教授 生命科学学院院长周义发教授

我校顺应社会的变革和基础教育发展的需要，贯彻“立德树人”的要求，基于七十年来办学积淀，提出了“尊重的教育、创造的教育”理念。但如何落实到教育教学中，体现到教师教育的各个环节中？本文将围绕教师教育改革谈谈我们的几点认识。

一、创造的教育理念的内涵及当前教师教育的特殊任务

“创造的教育”是东师人在新时期社会转型和基础教育快速发展的背景下对培养什么人和如何培养人的积极回应。在经历了30多年的高速发展后，我国社会发生了巨大的变化，经济上的高速发展、生活质量的提升和生活方式的转变，均衡发展和共同富裕奔小康的诉求，社会迎来了降速转型、优化结构、提升发展质量、谋求更好地可持续发展的“新常态”。随着现代科技的飞速发展，经济增长已经呈现由要素驱动转向创新驱动、产业结构转向主要依靠科技创新发展的态势。其实质性的保证是具有创造意识和创新能力的人才的集聚。在这样的社会背景下，教育面临前所未有的挑战。一方面，是基础教育的均衡发展，提升全民族的素质。另一方面，培养有创新意识和创新实践能力的各方面人才。师范院校主要承担着培养适应社会发展和基础教育需要的优秀师资的特殊任务。“创造的教育”理念正是在这样的背景下提出的。

“创造的教育”提出要培养有创造意识和愿望的人才。要使每一个人都不墨守成规、愿意创造、乐于且善于思考，以积极地应对各种变化和挑战。“创造的教育”还提出了要尊重教育规律和学生人格发展的需要，创新人才培养模式，落实培养有创造实践能力的人的愿景。基于学校七十年来的办学经验和文化积淀，将“创造的教育”的理念渗透到育人的所有环节中。

随着改革开放的深入推进，科技迅猛发展以及国际化、信息化带来的变革正在加剧，以（移动）互联网、大数据等为特征的数字化使做事的方式新，变化快，不确定性大大增加，依照传统的思维方式根本难以应对未来发展的挑战。生活于其中的每一个人，都不得不做出改变，否则就难以生存。国际化和城市化进程的不断加快，也带来了许多新的变化。教育，特别是基础教育如果不能培养人具有创造的意识、批判性思考以及实践的能力，就一定会成为落后于时代要求的落伍者。因此，对于新时期的教师教育来说，就面临着更为激烈的挑战，肩负了更为特殊的历史任务。雄厚的知识功底、开阔的视野、灵活的头脑、善于思考和敢于标新立异、充满智慧和仁爱之心，精于实践而不是空谈，勇于社会担当……这些未来教师所应具备的特质，都对教师教育提出了新的要求。

一直以来，教师教育的基本模式是模仿。一名师范生通过专业课程的学习、教育类课程和教学法课程学习，再通过教育实习，模仿前人走上为师之路，开展自己的教师职业生涯。新教师模仿老教师，“师傅带徒弟”，教研组集体备课，集体观摩研讨……我国教师的专业成长大致就在这样的循环往复中进行。师范院校为未来教师传授的专业知识、教育心理及教材教法等几方面知识，为师范生未来发展打下基础。如何能教得好，则主要靠教师自己去“悟”。一些悟性好的教师成为教师队伍中的“领头羊”。教师教育在传授知识的过程中采取的主要教学方式是集中讲授模式。注重已有文化知识的传承，忽视知识的产生发展和创新创造。强调已有的结论性知识容易导致复述、死记硬背、肤浅传递，缺少对知识的产生发展过程和深层次的思想方法的追问，难以形成学科基本观念的整体把握。更难以形成对学科智慧和灵性的体悟。墨守已成之见、依赖已有结论、模仿过往做法，极易落入守旧的窠臼，缺少变革的心向，固守对书本知识的照本宣科，已然成为导致教师专业发展后劲乏力、难以应对时代变迁之挑战的“天花板”。如何打破这个局限，让未来的教师不再依靠模仿和自悟，而是用创造创新来应对变

化的世界及其给教育带来的挑战。从这个视角看，“创造的教育”恰恰是顺应了时代发展和教育变革的需要和召唤，具有时代特质，与时俱进。

二、教师专业知识状况及对教师教育改革的启示

要成为一名好教师，什么最重要呢？

教师知识和信念最重要。首先是学科方面的专业知识。学科知识上不懂不透、不精不深，很难成为一名好教师。同样重要的，还有学科教学知识和技能。通过对教师知识状况的测查，反观教师教育课程和教学方式方法，可以从一个侧面为教师教育改进提供启示。

以下就以我们曾经做过的一项教师知识的调查结果，谈谈在“创造的教育”理念下对教师教育改革的启示。

（一）教师的专业知识状况调查

2013 年我们曾对各学科教师的专业知识进行过一次测查。内容包括学科知识、学科教学知识（即 PCK）、课程知识、教育及心理知识四个部分。采取纸和笔答卷应答的方式，抽取了东北地区 5 所高师即将毕业的在校师范生、东北三省含内蒙部分高中在职教师。对测查结果进行统计分析，发现教师知识方面的基本状况。以高中生物教师为例，大致有以下结论：

统计结果显示，在职教师大部分专业知识得分率高于 60%，达到及格水平，而师范生则大部分专业知识得分率低于 60%，处于及格水平之下。

在职教师除 PCK 知识之外其他 3 类知识得分率均超过 60%，而相比之下，师范生各项上的得分率要逊色得多，除一般性课程知识的得分率达到 70% 左右之外，其他均低于 60%。

值得注意的是无论是在职教师还是师范生，在 PCK 知识水平上的表现都欠佳。

总体来说，师范生在各项专业知识上的表现很不令人满意。此外，部属院校在各项专业知识上明显优于省属院校。从统计结果还可看出，不同省属院校之间学生的专业知识状况存在着显著差异。这一结果在一定程度上可以反映出各校在本科教学水平上的某些差异。

（二）师范生的培养状况

新中国成立以来，师范院校沿用的是苏联培养教师的基本模式，师范生从进入大学入学开始就按照特定的培养教师的课程方案学习和实习。在培养计划中，课程大致分为两大类：一类是学科专门知识与技能课程，另一类是教师教育类课程。近年来，因应基础教育课程改革的要求，师范院校的课程方案不断改革完善，增加了一些供学生选修的通识类课程，以增进学生的人文与科学素养。学科类课程可以细分为专业基础课程、专业课程、专业选修课程。如生物科学类师范生要学习4门专业基础课程（植物学、动物学、微生物学、生物化学）、5门专业课程（细胞生物学、遗传学、生理学、生态学、发育生物学），另外选修一定的专业选修课程（如昆虫学、应用生态学、生物工程、保护生物学等）。学生还要完成与专业课对应的实验课及野外实习等实践课程。这些课程为学生将来从事生物学教学打下学科方面的专业知识基础。教师教育类课程包括教育学、教学论、青少年及发展心理学、学科教学论、学科课程标准与教材分析、教学设计等教育教学理论课程，以及教育见习（一般集中一周）、教育实习（通常6-8周）、微格训练等实践类课程。理论课基本都是以教师讲授为主的大课，实践类课程分组进行。大班集中讲授的教学方式可以在有限的教学时间内集中传授基本的理论知识，教师们常常借助于多媒体演示文稿教学。但其教学效果则在很大程度上依赖于教师的学识和教学水平、教师在教学上的投入等，一般评价起来难度很大，教学中的交流互动很少进行。由于大学教授多数都不了解中小学课程与教学实际，常常与学生的实际需要相脱离。一些专业课如何体现师范生的特殊需要，比如同样是遗传学课程，师范生与普通大学生物类学生的需求就应有所不同，不仅要理解基础概念原理的结论，而且应关照到概念建立的过程方法及来龙去脉，以及这些知识与现实生活的联系和有哪些用处？这是师范生作为一名未来教师所应具备的专业知识基础和创造性开展教学工作的根基所在。因为只知道结论的教师已经难以应对中小学课程教学的知识要求。由于学习效果及成绩考核评价方式比较单一，所以理论课的教学效果呈现出很大的差异性。教学总体水平不高。实践教学则由于种种条件限制，落实的情况也不理想。学生在教育实习中观摩听课的机会较多，但能够亲自上课的机会并不多，多数学生不能按师范院校的要求完成规定的教学实习任务。一些学校扩大招生规模后带来的直接影响是实验、实习等实践教学环节难以落实，问题比较突出。不同学校间学生的动手能力、创造意

识、实践能力差异很大。总体来说，师范院校课程的“师范性”不够突出，难以适应基础教育改革的挑战。

三、对教师教育的思考

通过对教师知识状况及培养存在的问题，结合对当前我国教师教育改革发展实践的反思，提出以下几点建议。

（一）以核心概念为中心，切实提高师范生学科知识的整体水平

学科知识是教师专业知识中最基础的知识，具备比较好的学科知识是对合格教师最基本的要求，也是教师创造性地开展教学活动的最重要支撑。自上世纪五十年代以来，特别是最近二十年来，知识的更新不断加快，新的成果不断充实到生物学知识体系中来。按道理，在校师范生应该有条件在这部分知识上表现得更好一些。而我们调查的结果却不是这样。分析其原因可能是目前大学集中讲授教学中普遍采用多媒体教学，教师讲授时用的课件（ppt）成为一部分习惯于死记硬背学生的主要甚至是唯一学习资源，“快餐式”的学习，抓重点式应付考试使学到的知识，尤其是在一些重要知识上表现得越来越肤浅，难以深入理解。这一现象应当引起我们高师院校教学及管理方面高度重视。如果不能及时改变师范生在专业知识上的欠缺，将会很大程度上影响未来基础教育的教学质量。

课堂实践表明，高水平教师、高质量的课堂教学更多地表现为教师在学科知识上的优势。如果教师对所教知识有精致而深入的把握，那么对知识本身的分析就更透彻，对蕴含在知识（概念、规律、原理等）之中的教育价值就会有更深入的理解，对课标要求把握就会更准，确定教学目标和做出教学决策时就更为合理，有时还会表现为出众的甚至是高人一筹的洞见，其中就包含令人眼前一亮的带有创造性的教学智慧。这恰是“创造的教育”理念所要求的。这给我们的启示是，教师富有创造性的教学工作来自教师对学科核心知识、学科基本观念的熟谙及深厚的学科知识功底。教师教育应如何给未来的教师打下雄厚的学科知识功底呢？

以学科核心概念为中心，加强对教师学科知识的理解和掌握，拓宽和加深对重要概念的把握水平。教师不仅要理解知识的已有结论，而且要清楚地知道这些知识是怎么得出来的过程和方法，知识之间的相互关联，以及这些知识在现实生活中有什么用。只有这样，教师才能清楚所教课程及某个具体知识内容所蕴含的教育价值，进而理解为什么要教这些知识和怎样组织和处理相关知识内容，按照

知识本身内在的逻辑，构建知识体系，选择知识呈现的方式和组织教学活动的方法，以便于适合特定学生群体的学习。这是教师将学科知识转化为学科教学知识的必要条件和重要基础。

以核心概念为中心，意味着教师教育课程教学要突出学科核心概念、核心知识的教学。不能局限于学生对知识结论的理解记忆水平，而是要明确知识的来龙去脉，熟谙学科内在的逻辑结构和包涵在知识产生和发展过程中的学科思想方法及智慧，即这个学科想问题和解决问题的基本过程和方法。建立起对学科基本观点和价值观的理解和认同。这也是一名好的学科教师最为本质的和难能可贵的学科素养。缺少了这方面的素养，即使掌握再多的教育理论和方法的知识技能，也难以胜任真正意义上的高水平学科教学任务。

（二）通过自我反思，在实践中提高 PCK 水平

学科教学知识即 PCK 是近年来逐步被认识到并引起高度关注的特殊类型的知识。它和学科知识密切相关且对教师来说同样重要的知识，二者共同成为高素质教师必备的重要专业知识素养。PCK 是一类综合性实践性比较强的知识，能综合地体现教师的专业素质。它包括对教学法选择、教学资源的应用以及对学生的了解等。这几部分知识都是建立在教师深入思考以及丰富的教学实践基础之上的。师范生存在的普遍问题是缺乏对教学各方面影响因素的思考，基本采用比较固定的模式教学，而很少去思考为什么这样做以及可能带来的结果。新课程改革要求全面提高学生的学科素养，这就要求教师在教学过程中应多思考、多反思、多总结经验，总结出适于学生的最佳教学模式。鉴于 PCK 的综合性 and 复杂性，必须通过实践并在实践的基础上不断自我反思、总结而形成并逐步提升。从一定意义上说，它是要靠教师自己“悟”出来的一种实践智慧。也是一名懂专业知识的人与一名优秀教师之间最大的不同之处。因此，PCK 的获得和提升离不开实践，同样也离不开理论指导下的反思。在教师教育实践课程中，教师可以讲给学生听，但离不开更不能取代学生的实践活动与实践体验。有效的途径可能是，结合对核心概念的深入研究，延伸到以这些核心概念为内容的教学思考及教学设计，再加上教学实践及反思，将学科知识和学科教学知识紧密地结合起来，成为训练和提高教师专业知识和技能的有机整体和基本单元。

精心选择学科最为基础的核心知识内容，首先是围绕这些知识和内容从学科视角的深入分析研究，然后从课程标准要求的角度做教学分析，以及从学生学的角度分析，深入研究学生学的规律及容易出现的困难或问题，基于以上教学分析，进而进行教学设计和决策，探讨如何表征知识和组织教学活动等。将学科教学知识融入核心知识（概念）的可能的多种教学策略和方法的研讨中。

（三）开发教师教育课程资源，通过课例研究提高教学设计与组织能力

虽然师范生在学校接受的是比较系统的教育培训，但是大部分都是偏重理论性的，与教育实践相脱节的情况比较普遍，使得师范生很难消化并从中受益，容易造成“高投入，低收效”的结果。所以改善师范生的培养模式，重视落实实践教学各个环节，在学习相关理论的同时，能够有更多机会亲自实践，模拟教学、微格训练、走进学校、走进课堂去观摩及实践。同时也要鼓励学生通过各种渠道加强教育实践，比如贯穿四年的不定期教育见习、“与中学联系日”、支教、社区教育服务等。创造条件让师范生尽早地进入中小学观摩见习，经常参与中小学的教学开放及教研活动，增强专业理解和职业意识，积累和提升对教师职业的感性认识，激发对专业课学习的自觉性和主动性。

此外，重视开发教师教育课程教学资源。建立师范生与优秀在职教师交流研讨的交互平台。充分利用我校多年来培养和培训的优秀骨干教师资源，通过在线、远程、实时、交互等方式，指导师范生的教育教学活动，解答在教学设计、组织教学等方面遇到的困惑或问题。

开发教学实践方面的慕课及课例资源，以典型案例为素材，专家引领，解析案例，围绕案例展开研讨、对话，在研讨和对话中交流教学见解，引发教学思想、教学智慧的碰撞，从而增进教学理解，提升教师的教学知识，成为激发教师创造性地开展教学工作的主要途径。职前教师可以借鉴、模仿，从中习得教学设计、组织教学的方法，丰富自己的专业知识和经验，吸取其中有益的东西。课例研究同时也是在职培训一种重要的教学方式。基于自身已有的教学实践和经验，将案例作为“文本”来解读或者引出话题，围绕典型案例，分析交流对话，抒发各自的感悟或看法，加上专家分析点评，每一个参与其中的人，无论具有怎样的背景，无论价值观有什么不同，都可以进行有意义的对话和交流分享。

（四）理论与实践结合，加强教师教育的理论研究

教师专业的特殊性决定了教师工作的复杂性和综合性。既有可以传承的显性知识，更有一些难以确切地说清楚的“内隐”知识。既有科学的，也有艺术的甚至技术的特性。正是教师知识的这种难认识的特性造成了长期以来教师教育理论研究的滞后性，导致了教师教育课程体系、教学培训模式方面的单一和粗放。作为职业训练专门机构或专业院系，师范院校或专业的课程教学一直争议较大。师范性和学术性孰轻孰重，如何兼顾协调，理论学习与实践教学有机整合而不是“两张皮”等等问题，至今还是难以说清楚的问题，经常摆来摆去，困扰着教师教育及培训的实践。理论与实践结合，落实“创造的教育”理念，改进教师教育课程教学模式，使模仿与创造统整于教师专业发展全过程，进而塑造带有创造意识并且能够创造性地开展教学工作的未来教师气质，才能很好地契合我国教师教育改革发展的难得机遇。