

教师要践行“创造的教育”

2017-08-22

【编者按：“两会”期间，《中国社会科学报》对全国人大代表、我校校长刘益春的“创造的教育”理念予以关注。2016年，我校在“尊重的教育”理念基础上，与时俱进地提出了“创造的教育”理念。这一理念的提出既是对国家政策的积极响应，也彰显了新时期高校人才培养的目标和特色。2016年9月开始，党委宣传部、发展规划处、社会科学处联合向全校师生征稿，对这一教育理念进行深入阐释和解读。截至目前，已收到百余位专家学者、部处负责人、部分师生的文章，学校将对这些文章进行汇总、编辑，出版《创造的教育》一书。近期，“东师新闻”栏目将陆续刊发这些文章，以期凝聚共识，汇聚力量，为学校的“双一流”建设提供深厚的精神动力。】

化学学院党委书记 李阳光教授

理念是学校多年来引领教师教育发展的重要文化品牌。我校在国家“十三五”开局之年提出“创造的教育”理念，是对“尊重的教育”教育理念的继承与发展。两者一脉相承，“尊重的教育”是教育的基础和前提，“创造的教育”是教育的最终发展目标和所要孜孜以求的方向。“创造的教育”理念对教师、学生和教育环境三个方面都提出更高的要求。

一、教师要走出唯知识的教育误区

“创造的教育”实际上是要回答好“教师应该如何教”的问题。这看上去似是一个很好回答的问题，“只要教师把知识讲到让学生听明白”不就可以了吗？

“只要把课程里的重要知识都讲给学生”不就可以了吗？我想可能很多老师也都是按照我这样的理解去做的。我在准备上好一堂化学课之前，都要在课前查阅大量的相关资料，把要讲授的知识点反复地推敲和理解，引用各种经典的实例来论证。此外，还要精挑细选，尽量从浩繁的知识体系中提取更为重要的知识在有限的课堂时间内讲给学生听。可是包括我在内的许多专业课主讲老师最多的呼声还是课时不够，还有太多重要的知识没有讲。为什么学校缩减这门课的课时呢？我们听到老师最多的反映还是学生不学，为什么我讲的这么清楚了，学生考试还有那么多不及格的？为什么他们能不好好地学呢？我觉得这是如今每个教师需要

深入思考的问题。在我们的传统教育观念中，教师是知识的传授者。尤其在大学里，教师给学生讲课，多数是向学生“灌”知识，并且要求学生在单位时间内（一学期或是一年）记住、理解和掌握大量的知识。我们评价学生的原则就是看其对知识掌握的数量和熟练程度。

回想我的大学时代，好像也是这么一路走过来的，拼命地在学习老师所讲的知识，争取拿个好成绩，考上研究生，找到好工作。等自己也做了化学老师，大学里学到的化学知识又有多少是自己真正掌握了的呢？自己对化学的构架和整体的认识还是当了老师以后，为了给学生讲明白，为了在科研中能用明白，才静下心来慢慢思考，才有所悟。最近看到一位大学老师在北京卫视的演讲，感悟特别深。他讲到我们培养的未来人才不应该去和电脑、智能机器人“抢饭碗”，因为我们培养的学生无论记住多少知识，也比不过电脑；无论运算技巧多么高超，也终将赶不上电脑。上个世纪，名字叫“深蓝”的电脑赢了人类最厉害的国际象棋大师；今年，名字叫“阿法狗”的智能机器在更为复杂的围棋领域赢了人类下围棋最厉害的人。在知识飞速增长的现在和未来，我们要培养的未来人才应该是懂得如何学习、如何创造知识和善于终身学习的人。

在“创造的教育”理念下，教师应完成由传统的知识传授者向现代的学习引导者的转变。这是新的时代对教师提出的新要求。作为培养教师的师范大学，我们的大学教师更应该加快这种理念的转变，加强对这种理念的深刻理解，并贯彻之。

二、教师要开展注重过程的探究教育

美国教育家布鲁纳曾给出形象地描述，“教师教一门课，不是让学生成为这门课程的小型图书馆，而是要他们参与获得知识的过程。学习是一种过程，而不是结果。”我了解到现在的许多中小学在授课过程中已经开始要求教师这样去授课。反而在我们培育未来教师的大学，课堂里这样的探究教育活动和探究式教学模式鲜有开展。也许是课时的原因，也许是教师的科研评职压力，也许是课程大纲的内容过于繁复，总之有许多原因让我们的教师不敢于迈出这样一步。但是这一步对于我们所要培养的未来教师，实在是太重要了。我们这些培养教师的教师，应该勇于迈出这样的步伐。我们的大学教师应该在自己的课程里，不断注入“创造的教育”理念。即以知识积累为基础，在获取知识的过程中突出教育的过程属

性，改变传统“重演绎轻归纳”的教育模式，使教育过程由知识形态向教育形态转化，将结果教育转化为以问题驱动的过程教育，更加重视对学生的引导和启发。

我在讲授“原子结构”的时候，应该把科学家们的发现结果一一呈现，让学生自己去归纳“原子结构”的特点；在讲授“分子结构”的时候，应该把一大堆的分子结构摆在学生的面前，让学生自己去总结“杂化轨道理论”的要点；与其把科学家们的发现结果直接讲给他们听，不如把科学家们当时遇到的问题讲给他们，让这些未来的教师们自己去用科学家们的视角去发现。这样可能会占据更多的课堂时间，但是这样的“问题驱动”授课方式，可能会更符合“创造的教育”初衷。我常常想理想的大学课堂应该是什么样子的？如果按照“创造的教育”理念，理想的大学老师授课方式应该是探究式的和问题引领式的。只有大学课堂里不断产生这样的教育模式，才能在骨子里影响未来的教师们去做“创造的教育”工作。

三、教师要激发学生基于兴趣的内生动力

在传统的教育活动中，大学里的授课方式是很难激发大多数学生学习的内生动力。想想自己的大学时代，大一大二的学习大部分是因为高中的学习习惯，觉得学生就应该学习才去学的。到了大三大四，觉得学习好是为了谋得一个更好的“前程”，给家里减少经济负担。当然这也是一种“内生动力”，而且一旦足够强大，也会使人走得很远。

我的大学时代，好多家里经济不富裕的同学，大学里学习都很刻苦，最后也有许多一直念到博士毕业，在高校和科研院所，甚至是国外从事教学与科研工作的。多年以后我们同学相聚，很多人虽然从事着化学的工作，但多数人认为这只是我们的一种谋生手段，真正作为自己的兴趣去研究的“何其少也”。随着时代的变化，不会再有那么多同学在为解决家庭经济负担去学习，学习的“内生动力”更多的应该来自于兴趣。而一旦学习是源于兴趣，这种内生动力可能会伴随一个人的一生，并使其无论在哪个行业都会取得更大的成绩。只有兴趣才是创新最为重要的源动力，能够有效诱发一个人的学习动机，激励一个人的创新精神。

我们在大学课堂里引入“创造的教育”理念，就是要通过激发学生的求知欲和好奇心，变被动为主动，使学生不断产生创新的内生动力。这种内生动力不是源于形势或环境所迫，也不是源于家长和老师的硬性要求，而是来源于学生真实

的想法和兴趣。要真正做到这一点，是很难的。大学课堂里的教师非下大力气不可能实现，不仔细去琢磨改进教学内容、教学方法、教学手段，甚至是教学态度，都不可能去实现。

从教师的维度看，“创造的教育”是学校对大学里面授课教师提出的更高要求，也是学校对授课教师们的殷切期望。因为只有这样，我们的师范教育才能与时俱进。也只有这样，我们的师范教育才能真正的培养一批又一批优秀的人才，并在日益激烈的教育行业竞争中保持引领的地位。