

以“创造的教育”理念推动历史学人才培养

2017-06-25

【编者按：“两会”期间，《中国社会科学报》对全国人大代表、我校校长刘益春的“创造的教育”理念予以关注。2016年，我校在“尊重的教育”理念基础上，与时俱进地提出了“创造的教育”理念。这一理念的提出既是对国家政策的积极响应，也彰显了新时期高校人才培养的目标和特色。2016年9月开始，党委宣传部、发展规划处、社会科学处联合向全校师生征稿，对这一教育理念进行深入阐释和解读。截至目前，已收到百余位专家学者、部处负责人、部分师生的文章，学校将对这些文章进行汇总、编辑，出版《创造的教育》一书。近期，“东师新闻”栏目将陆续刊发这些文章，以期凝聚共识，汇聚力量，为学校的“双一流”建设提供深厚的精神动力。】

历史文化学院院长 刘晓东

习近平总书记在2013年9月9日致广大教师的慰问信中指出：“百年大计，教育为本。教师是立教之本、兴教之源，承担着让每个孩子健康成长、办好人民满意教育的重任。希望全国广大教师牢固树立中国特色社会主义理想信念，带头践行社会主义核心价值观，自觉增强立德树人、教书育人的荣誉感和责任感，学为人师，行为世范，做学生健康成长的指导者和引路人；牢固树立终身学习理念，加强学习，拓宽视野，更新知识，不断提高业务能力和教育教学质量，努力成为业务精湛、学生喜爱的高素质教师；牢固树立改革创新意识，踊跃投身教育创新实践，为发展具有中国特色、世界水平的现代教育作出贡献”。新时期，东北师范大学在创新驱动发展的大背景下传承和发展“尊重的教育”理念，与时俱进地提出“创造的教育”，目的是解决人才培养的目标和方向问题，其核心是培养未来师资的创造意识、创造能力和创造激情。在此基础上，其具体内涵“教师应该如何教”“学生应该如何学”“环境应该如何营造”则对历史学人才培养起到了积极的推动作用。

“创造的教育”理念对教师应该如何教是这样定义和阐释的：首先，倡导注重过程的探究教育。“创造的教育”正是要突出教育的过程属性，改变传统“重演绎轻归纳”的教育模式，使教育过程由知识形态向教育形态转化，将结果教育

转化为以问题驱动的过程教育，更加重视对学生的引导和启发，并且根据学生的实际需要有针对性地提供教学帮助。其次，激发基于兴趣的内生动力。“创造的教育”一方面要尊重和保护学生已有的兴趣爱好，创造有利条件，使其成为开拓创新的动力源泉；另一方面也要通过教育教学活动激发和培养学生对未知世界的求知欲和好奇心，变被动为主动，增强学生不断创新的内生动力。

创造性历史思维能力，是历史学科创造素质的核心，也是历史学科创造教育研究体系和实践模式的重心。史学家的创造思维能力，表现在他们能够在新的史学领域，对新的历史问题，通过探索性的逻辑思辨建立新的历史理论。也表现在他们能够创造性地运用已有的历史概念、理论或史学方法，对已经开拓出来的历史课题，从新的角度进行理论上的研究、概括和总结。这些，都可以形成不同层次的创造性史学成果。教师在教学中的作用是引导学生发挥主观能动性，探究历史本相和历史规律，使学生认识到，历史研究是发挥创造性历史思维能力的过程，是从现象解释本质，从感性升华为理性，从偶然中发现必然的探索过程，而非单纯地被动接受固有结论。

兴趣是最好的老师。一个出色的历史教师会使学生产生一种喜爱、迷恋的积极情感，激励学生倾向求知，乐此不疲，从而引发丰富的想象，开启形象性创造思维的阀门。不过，这种感性的兴趣，往往限于好奇的水平上，还缺乏深邃性和持久性。随着知识储备的增加、学习能力的提升，学生对于历史学科的喜爱情感，也相应地由原来只是觉得有趣，逐步转变为真正认识到历史学科的功能、价值，并体味到历史学科的科学魅力和历史智慧的博大精深。由此产生的爱好已不再是一种短期的兴趣，而是一种稳定持久、可自觉维系并不断强化的志趣。

“创造的教育”理念对学生应该如何学有着这样的阐述：第一，养成批判反思的思维习惯。创造从发现问题开始，而批判反思的思维方式正是发现问题的前提和基础。当然，思维方式的培养还是远远不够的，我们要致力于培养学生具有批判反思的思维习惯，将这种思维方式应用于学习和生活的全过程，进而为创造意识和能力的培养提供持续的动力。第二，塑造卓越担当的人生品格。追求卓越就是要求学生不满足于现状，不止步于已有的成绩，具有追求人无我有、人有我优、精益求精的意志品质，争做行业的引领者；敢于担当就是要求学生在问题面

前能够敢想敢做、敢于承担，对待事业具有较强主人翁意识和社会责任感，能够将以创新推动国家和民族进步作为自身的责任与使命。

“学贵多疑”是中国古人倡导的治学方式。对于当今的历史学科而言，就是要发挥学生作为历史认识主体的问题意识。使学生认识到，历史学习不是机械地记忆史实，而是要充分运用自我的怀疑能力、突破能力、发现能力。有了怀疑的过程才会产生求异探索，而求异的背后则是对既有观点的背离倾向。这种背离倾向往往以口头或书面驳论的形式呈现出来。通过驳论形式可以培养学生锐利的眼光，突破固有观点、理论的局限，发挥主体的能力和意志。在驳论的基础上，引导学生运用辩证历史思维方法进行历史评论。与驳论相比，评论更注重培养学生的发现能力和辩证思考能力，既要发现原论点中不同的甚至相反的历史信息，又要将原论点中的合理成分加以吸收。通过驳论与评论的形式加强创造素质的自我修养。

大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善。创新之道又何尝不是如此呢？孟子曰：“孔子作春秋，而乱臣贼子惧”，历史学始终坚守求善的品格，坚守着社会担当。史学研究的创新不是盲目地标新立异，其终极目标在于求善，在于让我们的国家变得更加美好。为达到这一目标，每一个历史专业的学生应充分认识到历史学的使命，自觉投身于推动国家和民族进步的伟大实践中。

“创造的教育”理念对环境应该如何营造有着独特的解释：一是要构建协同开放的育人模式。“创造的教育”反对封闭、单打独斗的人才培养模式，倡导营造协同开放的育人环境，一方面要将校内教育教学与科学研究、日常管理有机融合，充分发挥多元主体协同育人的优势；另一方面要积极争取校外一切可利用的资源，为学生创造力的培养搭建更广阔的平台，提供更优质的服务和保障。二是要凝铸张扬个性的校园文化。“创造的教育”需要建立和完善现代大学制度体系，凝铸能够绽放师生个性，激发师生创造力的宽松自由、兼容并包的校园文化，赋予基层学术组织和师生更多的权力和自由，让大学真正回归学生中心、学术本位，让师生敢于创造、善于创造、乐于创造。

习近平在写给第二十二届国际历史科学大会的贺信中说：“每个国家、每个民族都有自己的发展历程，应该尊重彼此的选择，加深彼此的了解，以利于共同创造人类更加美好的未来。历史学家在这方面可以并且应该发挥积极作用”。为

加强与国际学界的交流合作，我院先后与日本东京大学、京都大学、国际日本文化研究中心、东京学艺大学、美国俄亥俄州立大学、英国伦敦大学、加拿大阿尔伯塔大学、香港中文大学、台湾大学等几十所国外、境外大学和科研机构建立了比较密切的学术交流关系。在多学科交叉融合的大背景下，我院依托地域优势，凝聚于共同的研究志趣和研究方向，组建了东亚文明研究中心。该中心秉承“淡化时代区隔”“突破国界限制”“打破专业壁垒”的研究理念，为深入探讨交错视野下的多国关联和区域互动等问题，展示了前所未有的研究阵容。

学生在历史学习中的创造性，除了依赖于鉴别史料、归纳演绎等学术能力之外，还需要在组织能力和社会活动能力的配合。上述两种能力在校园活动中表现得最为明显。用较短的时间获取尽量多的历史知识、在与其他人的交流中拓展自己的学术视野和思路，都是一种创造性的劳作。缺少组织能力和社会活动能力的学生在校园活动中往往收获较少。因此，开展与历史学科相关的校园活动，在活动中培养学生的组织能力和社会活动能力，为学生提供创造性发挥专业能力和社会活动能力的平台对于历史专业学生创新能力的培养具有重要意义。

历史学科中的“创造的教育”，因历史森罗万象、变化莫测，人生机缘际遇难以预料，要揭示其间的发现规律和创新规律并非一朝一夕所能完成。“作始也简，将毕也巨”，创造教育必将在理论和实践的结合中日趋成熟和完善。