

理念·创造·师范

2017-05-17

【编者按：“两会”期间，《中国社会科学报》对全国人大代表、我校校长刘益春的“创造的教育”理念予以关注。2016年，我校在“尊重的教育”理念基础上，与时俱进地提出了“创造的教育”理念。这一理念的提出既是对国家政策的积极响应，也彰显了新时期高校人才培养的目标和特色。2016年9月开始，党委宣传部、发展规划处、社会科学处联合向全校师生征稿，对这一教育理念进行深入阐释和解读。截至目前，已收到百余位专家学者、部处负责人、部分师生的文章，学校将对这些文章进行汇总、编辑，出版《创造的教育》一书。近期，“东师新闻”栏目将陆续刊发这些文章，以期凝聚共识，汇聚力量，为学校的“双一流”建设提供深厚的精神动力。】

党委宣传部副部长 罗兴刚

一个大学有了理念就有了自己的灵魂，大学凝练自身理念的过程就是通过自我反思自觉赋予自身新生命的过程，更是自身赋予自身新使命的过程，这一过程本身就是一个创造的过程，这一过程指向的是厚重历史如何在当下开出未来。因此，“创造的教育”理念的提出与践行，是东师一个新的历史征程。

这个理论被提出并在实践中构型的过程中，就在理论的最根底处触及了何谓“理念”，为何“创造”，“师范”到底何为等逻辑上相关联的一系列问题。

要想清楚何为大学的理念，首先要明白理念的确切含义。我们已经在日常的使用中习惯于听到各种关于理念的提法与学说，但追究其确切意指时却有些许茫然了。因为“理念”一词对汉语言说者本就是一个外来词汇，是对 idea 的翻译。在使用的过程中，我们一般意义上是指最基本的观念，最合理的看法与认识。idea 一词本源上根源于古希腊哲学家柏拉图的一个核心概念 Eidos，这个名词的词根正是源于希腊文动词“看”，意指所看到的形状，其根本含义是指是“看到的东西”和“所见”。在柏拉图的理解中，Eidos 比一般的视觉所看到的影像更真实，更“是”，也即用心灵的眼睛——理性所看到的型相。

说某个事物的 Eidos 意指是这个事物在人的心灵中“是个什么样子”，而并非“应该是什么样子”，也即在希腊哲学家的眼里，一个事物最高的相是事物本

原即有的，是一种自然的，而不是人为的，不夹杂着人的价值在其中的创造因素。从这个源初的意义上说，一个事物的理念应该只有那一个，而且是一直是的那一个。当然由于语言的丰富与发展，“理念”一词的理解有了多重维度，也就有了更多的追问方式。但任何方式对 Eidos 的沉思，都把相（或理念）看成为人创造的原型，是事物自身构造的根基。所以无论我们从何种角度来追问大学的理念，根本上都是在探讨高等教育在人类发展历史中的角色定位与功能意义等根基性问题，力图构建成大学源初就是的样子。那么，当我们追问大学的理念的时候，就是在用心灵的眼睛看看大学到底是个什么样，而呈现出来的理念本身与大学的每一个已是也是直接相关联的。对于大学的理念来说，大学的一直是在人们的心中是一个什么样子的呢？

大学的“理念”不是一个简单理论构型的过程，构型本身就是一个依据 Eidos 在人的生命去生活的历程中去建构的“创造”着的过程，而创造是 creation 意义上的从无到有的过程，还是 production 意义上的创制的过程，是有根本的不同的。大学本就是人类精神创造着的一个实践过程，而人也在大学的教育中被精神性的创造着。因此，大学的型相是一个在实践中思想精神上创造着的不断被清晰的过程。

现代意义上的大学才与一般人心目中的大学形象更为相近，这样的大学型相得以可能是中国在近代接受西方文化的过程中移植西方大学的办学模式，建构了自己的大学的过程。大学在西方思想史中经历了三个典型的精神型相：最早的古希腊，如柏拉图 Academic 等学园，奠定了大学追求永恒真理的独立自由平等的学术精神旨趣；真正意义上的大学一般从 12 世纪的宗教大学说起，意大利博洛尼亚、法国巴黎为最早，再如英国的牛津、剑桥，意大利的萨里诺，德国的海德堡、科隆等，表征了古典大学具有学术自由、大学自治、民主平等以外的宗教性、国际性、职业性、实用性等特征，奠定了西欧近代学校教育制度的基石；最后，现代大学奠定了当代大学的基本构型。经典的范型如 17-18 世纪英国大学注重培养人的德性情操的人文主义复兴，到 19 世纪德国大学注重研究功能的知识中心主义改造，再到 20 世纪美国的大学注重实用，强调面向社会、服务社会的法人官僚机构的转换。

近代以来，西方的大学型相一直是我們构建自身理解方式的一个重要的来源。从早期的以教会大学为雏形，到洋务派的新式学堂的奠基，直到1917年蔡元培北大改制开始了近代大学的制度的设立。民国时期，国立大学、私立大学和教会大学并立，基本上都认同大学教授治校、民主、独立、自由等原则；抗战时期则建立了多所革命大学，如西南联大等为抗战的胜利储备了坚实的人才基础；建国以后，中国高等教育基本上是借鉴苏式教育，强调大学为社会主义国家服务，为建立民族的科学的大众的新文化服务。直到1952年高等学校的院系调整，私立学校合并到公立大学，新的教育制度和教育模式才真正建立起来。我们经历了艰辛探索才走出了一条属于自己的独具特色的办学道路，总体上来说形成了以公办为主流形式，集科研和教学、培育人才、服务社会、传承创新文化为主要功能的，为党和人民的事业服务的中国特色社会主义大学办学模式。

无论是东方还是西方，无论是传统还是现代，大学虽然从性质、功能到运行相差甚远，但对于人自身而言，大学都是作为一种高等教育存在的，从本质上来说大学教育即是用高深的知识培养教育人。康德在《论教育》中指出，“人只能通过教育而成其为人”，教育不断开掘人的精神维度，即人化的过程，从而也就是一种文以化成天下的创造过程。教育本质上就是文化的，要积累、珍存、延续文化，在培育人的过程中形成着人类的历史记忆，在传承和创新中实现着文化传播。大学的创造性转化，首先是扎根于民族文化传统及社会现实基础之上的精神性的实现与创造。因为“大学是民族灵魂的反映”，因而首要的创造就是某个国家某个民族精神的凝聚与凝练，对民族精神的塑造与传承。

生命在自身的欲求中被不断构型，这样的构型过程即是希腊“教育”的原初含义。教育的赋形根本在于人的精神再造。中国传统文化中也有类似的理解，孟子就曾说：“人之所以异于禽兽者几希”，而“饱食暖衣，逸居而无教，则近于禽兽”，因此要行圣人仁义之教，以“践形”养浩然之气。《中庸》概括说“修道之谓教”，不仅要学生活的技能知识，更要学习做人的道理。现代教育最大的弊端就是对于教化的树人之功弱化了。蔡元培先生在奠基近代教育制度之初就曾指出教育应该是“养成人格之事业也”。现在并不缺乏教育，而是缺失在思想精神层面对人的教化所形成的一种教养，因而人也不断地丧失了生命的意义和创造自身的可能。因此，立德树人才是当前教育的根本要务。

立德树人固然要激发学生的内生动力，但真正能激发者是给学生提供教化可能的老师，他们是学生学习的榜样。教师只有率先垂范才能更好地完成学生精神生命的构型，因此，韩愈《师说》中的“传道、授业、解惑”已成为当今人们对于“师者”之道普遍的认知。因此，师范是立德树人的关键。师范之于学生即是要师学范本，之于教师即是要堪为人师模范，而师范作为专门培养教师的教育之意，之于自身即要成为正规的标准。康德在《论教育》中说“施教之人，自身也要接受教育”，教师被认为是用思想精神创造人类灵魂的未来，而培养教师就是对这一创造活动本身的奠基性事业。因此，师范教育被认为是教育事业的工作母机，那么，师范大学就该是培养创造精神和能力最坚实的堡垒。