“创造的教育”：致力于师生共同发展的教育生活

2017-05-09

【编者按：“两会”期间，《中国社会科学报》对全国人大代表、我校校长刘益春的“创造的教育”理念予以关注。2016 年，我校在“尊重的教育”理念基础上，与时俱进地提出了“创造的教育”理念。这一理念的提出既是对国家政策的积极响应，也彰显了新时期高校人才培养的目标和特色。2016 年 9 月开始，党委宣传部、发展规划处、社会科学处联合向全校师生征稿，对这一教育理念进行深入阐释和解读。截至目前，已收到百余位专家学者、部处负责人、部分师生的文章，学校将对这些文章进行汇总、编辑，出版《创造的教育》一书。近期，“东师新闻”栏目将陆续刊发这些文章，以期凝聚共识，汇聚力量，为学校的“双一流”建设提供深厚的精神动力。】

马克思主义学部 康秀云教授

教育离不开创造，创造脱离不了教育。一部人类史就是人类永无止境地改造自身、改造世界，不断获得自由、进步和发展的创造活动史。教育本身就是人类最伟大的创造活动，教育事业的承续与拓展需要“创造的教育”作为引领和支撑。“创造的教育”不是为教育而创造，也不是为创造而创造，它始终蕴含着一个大学人对创造精神、创造价值以及创造人才的向往与追求，它的理念就是通过富有创造性的教育和教育的创造性来激发人们的创造天性，挖掘人们的创造潜能，养成人们的创造思维，培育人们的创造能力，形成人们的创造品格，从而创造一种适合师生发展的可能教育生活。

“创造的教育”作为教育思想有着坚实的历史逻辑。早在 2000 年前，伟大的教育家孔子就提出“不愤不启，不悱不发”“学而不思则罔，思而不学则殆”的启发思维、学思结合的教学思想。孟子倡导学生要有独立的思考和独到的见解，提出“尽信《书》，则不如无《书》”的学习质疑精神。唐代韩愈提出“能者非他，能自树立，不因循是也”的创新思想以及为文的一种创新方法。明代陈献章则提出“学贵知疑，小疑则小进，大疑则大进。疑者觉悟之机，一番觉悟一番长进”的学贵有疑的教学思想。近代以来，著名教育家蔡元培先生十分重视学生创造能力的培养，强调在教学实践中应激发学生的学习兴趣，引导学生独立探究与

自学成才。现代教育家陶行知先生更是在中国教育史上首倡“创造教育”，在其《创造宣言》中提出“处处是创造之地，天天是创造之时，人人是创造之人。”在国外，“创造的教育”思想同样多样和丰富。如苏格拉底和柏拉图对追求真理的坚持和探索，夸美纽斯提倡教学应当燃起学生的求知渴望和学习热情，第斯多惠提出教师应当成为促使学生去思考、探索和研究的引领者，杜威提倡以学生自由发现为主的科学研究式教学，奥斯本的“创造性思考”等课程的积极探索等等。这些富有创造性的教学意识和教育思想无疑为“创造的教育”理念的创新和发展积蓄了理论涵养、奠基了实践基础。

“创造的教育”作为教育实践指向适合师生发展的可能教育生活。“创造的教育”并非仅仅是知识和技能的传递活动，它要从根本上激发和挖掘人们生命的创造天性和创造潜能，从而为人的自由解放和全面发展敞开教育新生活的可能性，以教育的创造性开显和唤醒人们沉睡着的创造性，以创造性的教育激发和彰显人的创造潜能，进而培养出具有创造精神、创造思维、创造能力和创造品格的创造型人才。“‘创造的教育’就是要通过教育，引导人为日常凡庸的生活注入超越性的态度与精神，激发生命的创造本性，从而为自身存在开辟出一种可能的思想道路与生活方向。”可见，“创造的教育”作为一种教育实践活动并非是为创造而创造，它始终致力于为教育自身存在开辟出一种适合师生发展的可能的致思路径与教育生活，在这样一种可能的教育生活里，创造的活力充盈在整个教育实践过程中，师生在教育活动中自由快乐地享受着由创造性所带来的乐趣与满足，从而实现了师生教育生活的创造性发展。

适合师生发展的创造的教育生活的致思路向关键在于“落地生根”。践行“创造的教育”之精神，创新思考，大胆实践，是每个大学人的责任和义务。“创造的教育”是一项复杂的教育系统工程，其于实践中的落地生根，需要重点思考和解决几个问题。

其一，“创造的教育”以知识教育为基础，并非游离于理论学习。专业理论的学习是高等教育中必不可少的重要一环，“创造的教育”以知识教育为基础，在遵循教育规律和创造规律的前提下强调知识性与创造性并重，完成从“学习”向“研究”的转变。知识技能的学习为学生提供了“理性”解决问题的先决条件，这种理性有别于“纯粹的理性”，而是“理性的范例”，但它没有认识到“理性”

和“创造”的突显来自于对问题的发现、对权威的思考和对困境的突破。因此，培养学生勤思考、敢质疑、能论证的能力至关重要。在教学过程中，教育者可以在课堂教育实施研究型参与式活动，在引导受教育者提高对专业理论知识和学科知识了解的基础上，拓展受教育者的学科视野，激发其思考的自觉性和自主性，提升其对学术研究的具象化理解，在具体的问题情景中实现对理论知识的自学能力和创造性能力的养成。例如在课堂教学过程中开展学生“自学、自讲、自评”活动，教师为学生提供课程相关但角度不同的研究课题选择，引领和指导学生根据个人情况、兴趣爱好及相关要求成立学习小组进行学习、探究和展示，促使学生在自主学习中感悟、探索、思考、质疑、创造，真正使学生有“学”有“问”，做出“学问”。

其二，“创造的教育”要因事而化，因时而进，因势而新，打破天然藩篱。在全球化、信息化、草根化的社会浪潮中，“创造的教育”面临着从学校为主导向多主体主导转变的挑战，受教育者作为转型社会中全新的、多元的学生群体，其日益增长的求知欲、表达欲与话语权需要在教育过程中得到重视、满足以及正确地引导和规范。灌输型、填鸭式的理论教学不足以体现教育的时代功能，“传道授业解惑”的传统定位也不足以丰富教育者的角色转换。“创造的教育”需要因事而化，强调因时而进，推崇因势而新，采纳“创造”的教学方法和技术更能体现“创造的教育”之进、“创造的教育”之新。我们可以通过建立班级 QQ 群、微信群及 Blackbord 教学平台，在课堂之外为学生提供在线交流和互动的场所，以提升学生自主学习、主动分享、积极表达的热情，变“与手机争夺学生”为“利用手机吸引学生”，尤其是集思想性、知识性、趣味性、服务性于一体的各种教学平台，为课程学习、交流对话、在线考试等教育环节突破时间与空间的限制提供了可能，对课堂教学进行了有力的补充和延展，受教育者的角色定位也在“教”与“学”中进行转化，激发出无穷的潜创造力。

其三，“创造的教育”要有静待花开的筹谋，而非立竿见影的结果。“创造”是一项无法预期成果的实践性活动，“创造意识”“创造思维”和“创造能力”也是难以具体量化的无形概念，因此，从现实意义上而言，“创造的教育”所需实现的真理价值和社会价值都要在实践的推进和历史的演进中检验、改进和丰富，对其评价、评估也要有别于传统教育考核的方式方法。传统教育中以“试

卷考试”为核心、以言语和数理推理为主要内容、以升学为目的的评估评价机制弊端日益突显，容易造成学生在研习中选择单一的思维方式和行为模式，更无法适应“创造的教育”理念的现实指向，无法体现、衡量和评判教育的创造性以及受教育者的创造能力。相比与“测量分数”和“划分等级”，“创造的教育”强调思维的变通性和灵活性，强调区别于“成绩”和“分数”的创造性能力的习得。在评估评价机制中加入过程性评价方式考量学生的综合表现，在教师评价之外纳入学生自评环节，在试卷中增加“不止一个正确答案的试题”，鼓励学生进行创造性突破，产生出创造性的思想观念、行为作品及实体产品，以成果强化素质，以实践丰富理念。

其四，“创造的教育”要求练内功，师生共同发展，并非摆花架子，新瓶装旧酒。教师既是创造教育的理念、内涵、方法的生产者，也是消费者，创造的教育能够落地生根的关键在于教师，在于教师为国家为事业培养建设者和接班人的使命感，在于教师尊重教育规律，尊重学生成长规律，以学生为本，考虑人才培养需要的责任感，在于教师批判性地反思自己的教学实践，对学生充满好奇心、对教学充满好胜心，同时培养学生对生活的好奇心，对学业的好胜心的敬业意识。当然，教师践行“创造的教育”理念，绝非为创造而创造，新瓶装旧酒，也不是天马行空似的空中楼阁，根本无视物质基础，更不是运动式和花架子。相反，所有的创造都是在尊重基础上的真诚关心和深切体察，在扎实实践基础上培养的敏锐的问题意识和不畏困难解决问题的主动性和积极性，所有的创造都是面对新问题新挑战，主动学习进阶，战胜守旧和惰性，不断学习终生学习的教育生活状态。理论是灰色的，而生活之树长青，如果教师真正的关心关注关爱学生，负责任地分析研究国家发展的机遇和挑战，积极探索新时期完善人才培养模式和教学模式的理论、路径、策略和方法，自然就践行了“创造的教育”之教育理想。