

秉持“创造的教育”理念 推进一流师范大学建设

2017-04-18

【编者按：“两会”期间，《中国社会科学报》对全国人大代表、我校校长刘益春的“创造的教育”理念予以关注。2016年，我校在“尊重的教育”理念基础上，与时俱进地提出了“创造的教育”理念。这一理念的提出既是对国家政策的积极响应，也彰显了新时期高校人才培养的目标和特色。2016年9月开始，党委宣传部、发展规划处、社会科学处联合向全校师生征稿，对这一教育理念进行深入阐释和解读。截至目前，已收到百余位专家学者、部处负责人、部分师生的文章，学校将对这些文章进行汇总、编辑，出版《创造的教育》一书。近期，“东师新闻”栏目将陆续刊发这些文章，以期凝聚共识，汇聚力量，为学校的“双一流”建设提供深厚的精神动力。】

教师教学发展中心主任 李 广

百年大计，教育为本。教育大计，教师为本。师范大学，教师教育为本。师范大学的根本任务就是要为国家繁荣、民族振兴、教育发展大力培养造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍。研究与实践均表明，创造力不仅是高素质教师的必备品格和关键能力，也是学生发展的核心素养。师范大学是原创教育思想之源，承担“两代师表”共育重任，并引领基础教育改革与发展，秉持“创造的教育”理念具有特殊重要意义。师范大学是我国大学的重要组成部分，建设世界一流师范大学不仅是我国“双一流”建设的应有之义，更应该是我国社会主义教育事业的优先之举。秉持“创造的教育”理念，推进一流师范大学建设，在实践样态上应追求：具有中国特色的教师教育之路、具有创造力的卓越教师队伍培养、具有前沿性的教师教育学术研究和具有开创性的教师教育改革实践探索。“创造的教育”理念，为建设世界一流师范大学提供价值导向与方向引领，建设世界一流师范大学为“创造的教育”理念提供实践承载与操作平台。

一、“创造的教育”理念蕴含的教育新思维

教育理念是一所大学的精神与灵魂。没有教育理念指引的教育实践是为“盲”，没有教育实践承载的教育理念是为“空”。作为一所有品味追求的大学，

应该既有先进的教育理念引领，又应该有践行理念的有效载体。师范大学率先提出“创造的教育”理念有其历史发展的必然性和时代精神追求的应然性，也有其顺应社会现实要求的迫切性和回应教育实践需求的价值性。师范大学提出的“创造的教育”理念的基本内涵就是要倡导注重过程的探究教育，激发基于兴趣的内生动力，养成批判反思的思维习惯，塑造卓越担当的人生品格，构建协同开放的育人模式，凝铸张扬个性的校园文化。简言之，师范大学的“创造的教育”理念就是要通过培养具有批判精神、反思意识和创新能力的教师为我国的社会主义现代化建设服务。“创造的教育”理念蕴含着丰富的教育新思维。

1. 教育价值新思维

“创造的教育”理念本身包含着批判与反思的意味。因此，审视与反思教育价值是“创造的教育”理念内涵的应有之义。教育的价值究竟是什么？教育本身具有价值，这是教育存在的基本前提。教育是人创造的，并且是为人服务的。即教育具有“人为性”，也具有“为人性”，且教育的“为人性”引领着教育的“人为性”。基于教育学分析形成的教育价值分类与基于人的价值结构形成的教育价值分类的分析可以发现，教育性价值属于教育的元价值，体现了生命发展的价值；经济性价值中的部分价值，如人力资源发展价值属于教育的工具性价值，体现了教育培养人的社会生产能力的价值；教育的政治性价值、经济性价值中的效益价值、文化性价值和社会性价值属于教育的消费性价值，体现了教育对人的社会生活价值的实现。“创造的教育”理念为我们提供了理解教育价值的一种新的思维方式。首先，教育本身就是价值实体，这是教育元价值的体现，“创造的教育”其落脚点在教育，而创造是其特征表现。这说明“创造的教育”其基本客观属性是教育，其特殊性表现是创造；其次，教育可以创造价值，通过培养人的社会生产能力实现人的发展性价值，“创造的教育”过程就是人发现、实现并体验价值的过程。教育促进人的发展这是教育的直接价值体现，而且是指向于人的“创造”属性的培养；第三，教育具有增值效应，教育的结果是人的政治性价值、文化性价值、社会性价值的实现，“创造的教育”理念在于尊重人主体价值意识及其对自身价值的自主发现与开发创造。“创造的教育”理念无疑为我们提供了一种理解教育价值的新的思维方式，让我们重新确认并尊重教育的社会地位及对个体发展的价值所在。

2. 教育内容新思维

“创造的教育”理念需要以具体的教育内容为载体进行落实，没有具体内容载体的教育理念便成为“孤魂野鬼”，无落足之地，无生命体征，变得恐怖甚至可恶。关于教育内容，一般存在三种典型的价值取向，一种是教育内容“蓝本”价值取向，一种是教育内容“虚无”价值取向，还有一种是教育内容“文本”价值取向。教育内容“蓝本”价值取向强调教育内容作者或编写者的意图或原义；坚持作者或作品中心论，认为作品与读者之间是一种赐予和接受的关系；关注知识的逻辑性和规范性，强调教师按部就班地传授，注重学生的背诵、记忆和机械训练。在现实的教学实践中，教育内容“蓝本”价值取向致师生生存交往的丢失；教学变成了“规训”，逐渐失去生活的意义；课程知识与人的精神自由走向对立。教育内容“虚无”价值取向表现为对教育内容的“任意”解读，具体表现为教育内容偏离、教育内容偏重、教育内容偏激和教育内容偏误四个方面。产生的原因有：教材编者过分追求特色与个性；教师课程创生的冲动与能力的失；考试的放大效应与异化的应试教学。“创造的教育”理念倡导的是教育内容“文本”价值取向，对传统教育内容“蓝本”价值取向提出全方位挑战，并对后现代主义的教育内容“虚无”价值取向进行理性纠偏。“创造的教育”理念强调教育内容“文本”的生活性、生命性和生成性，尊重学生对“文本”意义的多元解读，倡导师生在“文本”面前平等对话与交流，并在互动与建构中进行能动的创造。

3. 教育范式新思维

教育范式是人们在教育过程中形成的共同教育行为方式以及由此而形成的一系列教育信仰、教育原则与教育操守。“创造的教育”理念下的教育者首要任务是要突出教育的过程属性，改变传统“重演绎轻归纳”的教育模式。教育过程应体现为由知识形态到问题形态再到方法形态最后到教育形态，将目标教育转化为过程教育，而这种过程的本质就是创造性的，强调的是知识的再创造过程。教师还要针对学生的个性特点和爱好特长，培养学生的兴趣以及批判反思的思维习惯。要联系社会生活实际，让教学有利于学生的创造性培养，让学生主动探究未知世界，体验到创造的乐趣，进而全面提高其发现、探究、归纳的能力。“创造的教育”理念下的教育范式新思维表现为：第一，教育主体地位的转换，即学习者成为教育活动中参与、体验、发现、表达与创造的主体。教育过程转换为学习

过程；第二，教育活动重心的转移，即教育活动重心由关注“如何教”转移为关注“如何学”强调教育逻辑应建立在学习逻辑基础之上；第三，教育价值取向追求的转化，即教育活动的价值追求由“传承”转化为“创新”。“传承”指向过去，而“创新”则指向未来。教育的价值在于创造未来；第四，教育活动评价方式的转变，即教育活动评价由“统一化”“标准化”向“多元化”“个性化”转变。评价更加强调理解与发展，评价的目的在于对人的发现与承认；第五，教育制度的转向，即教育制度由“封闭性”“僵化性”转向为“开放性”“灵活性”。教育由海市蜃楼般“象牙塔”开始走向充满情趣、乐趣与人间烟火的“田野”；第六，教育组织的转型，即教育组织转型为教育者、学习者、管理者、服务者多元主体“发展共同体”。“发展共同体”中的多元主体表现出平等、合作、互助与协同发展等特征。

4. 教育文化新思维

我国的教育文化传统表现为重视“双基”训练而忽视个性化学习，重视逻辑思维培养而忽视感性素质开发，重视传统伦理道德教育而忽视现实生存能力培养。在特定历史阶段的文化自闭与文化迷失中曾出现了偏颇与失衡，又在文化开放与文化自觉中不断地进行自我建构、发展与超越。“创造的教育”理念将促使我国教育文化自觉意识的深刻觉醒，这既是对我国教育文化的理性认知、深度反思和自我超越的过程，也是在对我国传统教育文化的认知与认同基础上，在面对时代与社会剧烈变革的反思中，在对世界其他民族优秀教育文化比较与借鉴中进行的主动探索、自主适应与自主超越。“创造的教育”理念下的教育文化新思维体现为教育文化的自觉，这既是我国教育在创新型社会背景下发展的客观需要，同时也为教育变革创造契机、指明方向并提供动力。千年科举制度下形成的守旧桎梏严重阻碍了近现代中国的发展与进步。改革开放后一段时期内形成的崇尚记忆背诵的应试教育严重戕害了人才的个性化成长与创造力发展。“创造的教育”为我们提供了反思传统教育文化的有力思想武器和自觉创生适应未来社会发展的教育文化新思维。

二、师范大学秉持“创造的教育”理念的特殊意义

师范大学作为培养教师的母机，需要回答培养什么样的教师、怎样培养教师、为谁培养教师的根本性问题。国家亟需、时代呼唤大批创新型人才，而创新型人

人才培养需要从基础教育阶段抓起，所以新时期需要大量具有创造力的卓越教师。从这个意义上讲，师范大学在建设创新型国家、培养创新型人才中具有基础性、先导性地位。中国有 13 亿多人口，其中基础教育阶段学生 2.4 亿左右，基础教育的成败关系到创新型国家的可持续建设与发展；中国有 1000 多万中小学教师，其中包括 300 万左右的乡村教师，教师在社会发展中的作用具有倍增效应，教师队伍的整体水平关系到一代又一代人的能力素质。古语“名师出高徒”道理浅显且易懂，但在教育实践中落实却难上加难。教师具有创新能力，则有可能培养出具有创造力的学生。教师不具备创新能力，则难以培养出具有创新能力的学生。师范大学具有创新的品质，有助于培养出具有创造力教师。教师拥有创新的品质，则有助于培养具有创造力的学生。因此，师范大学秉持“创造的教育”理念具有特殊重要意义。

1. 原创教育思想之源

师范大学以教师教育为本，为基础教育服务是其鲜明的办学特色。首先，师范大学具有传承教育思想的功能。师范大学的教师教育课程结构及体系中包含丰富的教育思想，这为教育思想的传承提供了坚实的内容载体。另外，师范大学的培养目标以为基础教育培养卓越教师为主，这为教育思想的广泛传播提供了主体性保障。其次，师范大学具有发展教育思想的功能。师范大学无论是教师教育专业课程的设计与实施，还是师范生的学习过程与结果，都是对教育思想的能动反应过程，在这一过程中教育思想获得增值效应，并得以丰富和发展。第三，师范大学本身也是教育思想的研究者和创生者。师范大学的教师教育研究者，其精神产品的核心内容就是教育思想的产出，其物质表现形式是学术著作、论文、报告等。另外，师范大学的教师教育研究者在研究过程中主要以基础教育实践为对象，并以解决基础教育实际问题为研究目标。师范大学教师教育研究者的这一研究特征从本质上决定了师范大学是原生教育思想之源。“创造的教育”理念的提出，其价值在于使师范大学自觉的意识到自身作为原创教育思想之源的存在，并自主在办学目标制定与办学实践过程中体现出这一特征。

2. “两代师表”共育

师范大学与一般大学比较起来，除了具有教师教育这一本质属性之外，还体现出“两代师表”共育这一重要特征。因此，面对创新型国家建设需要，培养大

批创新型人才，师范大学还要积极顺应时代要求，回应基础教育发展需求，大力推进“两代师表”共育，既要培养具有创造力的教师教育者，也要培养具有创造力的中小学教师，进而培养具有创造力的社会主义事业建设者和接班人。师范大学应以国际一流大学教师教育的理念确立、学科专业发展等为参照目标，汲取国际一流大学教师教育人才培养、学术研究等方面的先进经验，建立更加公平、公正、充满活力和彰显学术气质与人文情怀的教师教育制度。以“教师教育优先发展”为战略突破口，为创新型教师教育者成长与发展创造文化氛围、提供制度保障。在教师教育课程实施过程中，应构建指向实践与反思、批判与创新的教师教育课程体系，逐步完善“教育见习·模拟教学·教育实习·实践反思”立体式教师教育实践课程结构，实施“理论引导·案例分析·实践体验·研究发表”一体化教师教育实践课程，为培养具有创造力的教师提供有效的课程资源保障。师范大学以“创造的教育”理念为指导，“两代师表”共育，最终目的指向于培养具有创造力的社会主义事业建设者和接班人。

3. 引领基础教育发展

师范大学办学应一切从实际出发，遵循教育规律，服务国家需要，响应时代号召，借鉴而不照搬，继承而不守旧，这是扎根中国大地办大学的题中应有之义。师范大学应始终致力于在培养卓越教师和未来教育家上有新作为，在破解教师教育和基础教育领域重大热点难点问题上有新突破，在探索具有中国特色师范大学办学模式上有新举措。当前，创新成为时代主题。师范大学率先提出“创造的教育”理念，其缘由是针对目前教师创造力整体不足的问题；其目的是努力造就一批具有创新意识、创新能力和创新习惯的优秀师资，并以此影响辐射和引领带动我国教师教育的健康发展。师范大学的教师教育首先要了解基础教育，以基础教育实际作为教师教育的逻辑起点。其次，师范大学的教师教育要研究基础教育，以基础教育问题作为教师教育的研究对象。第三，师范大学的教师教育要服务基础教育，以基础教育质量提升作为教师教育社会服务的目标追求。第四，师范大学的教师教育要引领基础教育，以基础教育深刻变革和改进发展为己任，体现师范大学的专业性与社会责任感。

三、一流师范大学践行“创造的教育”理念的实践样态

高水平师范类大学必须以培养优秀教师、未来教育家以及国家急需的各类人才为己任，在一流大学和一流学科建设过程中，继续坚守、强化师范性和教师教育特色，在推进教育观念、教育内容、教育方法手段、教育管理、教师素质现代化，在加速传统社会向学习型社会转型，构建“全民学习”、“终身学习”机制，实现人与社会同步发展、人的全面发展，在提升我国人力资源发展水平、发展能力、发展潜力和发展贡献等方面，发挥引领与主导的排头兵作用。以“创造的教育”理念为引领，一流师范大学建设应体现如下实践样态特征：

1. 一流师范大学应坚守具有中国特色的教师教育发展之路

首先，中国的师范大学必须拥有中国情怀。在宏观办学思想上要全面践行社会主义核心价值观，全过程培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。在具体办学实践上要培养大批卓越教师与未来教育家满足广大人民群众对教育的需求，并担负起全国 1000 余万中小学教师的继续教育重任；其次，中国的师范大学必须坚持教师教育属性。我国教师教育百年历史经验表明，教师教育因师而立，由师而兴，依师而荣。作为师范大学只有研究教师教育、服务基础教育、突出自身特色才具备存在的逻辑前提、发展的现实基础和实现一流建设目标的潜在可能。第三，师范大学应率先践行“创造的教育”理念。立德树人，教师先行，立德先立师，树人先树己。教师应首先以德立言、以德立行、以德施教、以德育人，成为青少年一代成长的模范。“理念”是“德”的重要组成部分，师范大学率先践行“创造的教育”理念不仅具有“示范相应”，而且具有“增值效应”。

2. 一流师范大学应定位于具有创造力的卓越教师队伍培养

一流的教师教育应是“融合型”教师教育，即通识知识教育与专业知识教育的融合；学科教育知识与教师职业教育知识的融合；教育理论知识与教育实践知识的融合；教师必备品格与教师关键能力融合；教师职前培养与教师职后培训的融合；师范大学与地方政府、中小学校的融合；大学教师、中小学教师、师范生与中小学生的融合；教师教育学术研究与师范生教育实践的融合。这种融合的教师教育理念既包括教师教育课程要素的统合，也包括教师教育阶段的契合，还包括教师教育主体的合作，同时也关注了教师教育空间的弥合。这种“融合型”教师教育，在目标上强调将教师培养成为“反思型实践者”而非“技术熟练者”；在理念上强调基于实践认识论而非技术理性主义；在方法上注重把反思和探究融

入整个教师教育过程；在机制上构建教师教育机构、地方政府和中小学校合作模式。这是培养卓越教师的基本标准要求。

3. 一流师范大学应指向具有前沿性的教师教育学术研究

教师教育课题研究是解决教师教育领域诸多问题的有效途径，也是培养高素质专业化教师队伍的重要方法和途径。一流师范大学的建设，倡导教师教育研究者应扎根基础教育实践，教师教育课题来源于基础教育，研究过程结合于基础教育，研究成果应用于基础教育，针对基础教育教学实践中存在的现实问题开展课题研究，与中小学教师融为一体，实现优势互补、共同成长、共同发展。把教师教育研究放在中小校园里，把论文写在中小学课堂里，把研究成果应用于基础教育实践中。]教师教育研究与基础教育实践的深度融合，才有可能创生一流的教师教育学术研究成果。

4. 一流师范大学应勇于破解教师教育改革难题

在建设一流师范大学过程中，遇到的问题“异彩纷呈”“错综复杂”，甚至“如临深渊”如遇“刀山火海”。但要建设一流师范大学，这些问题不能回避、不可回避，也不得回避。我们必须正视、思考这些问题，探索解决的策略。首先是师范生自身素质与发展问题。师范院校应根据教师职业的特殊性，探索师范生招生面加试策略，将最适合并乐于从事教师职业的优质生源录取到师范大学；其次是在教师教育模式实验探索过程中，需要地方政府提供稳定的“政策保障”，并形成“长效机制”，确保“融合型”教师教育模式可持续发展；第三是师范大学的教师教育者队伍建设亟需加强。数量不足、质量不优、结构不合理等问题依然严重，亟需解决；第四是教师教育国际化与信息化水平有待进一步提高。这些问题既是建设一流师范大学正在遇到的问题，也是建设一流师范大学过程中未来发展的提升空间。

教育是国家强盛之基，创新是民族进步之魂。坚守教师教育本色，践行“创造的教育”理念，大力促进教师教育发展，深化基础教育课程改革，为国家培养出大批德才兼备的卓越教师与未来教育家，为民族培养一代又一代富有创新精神和创造能力的社会主义事业建设者和接班人，是建设一流师范大学的不懈追求与责任担当。