

古今、中西多重视域融合之 教学方式的探索

——“中国哲学史”“课程思政”案例

荆 雨

(东北师范大学马克思主义学部)

【摘要】“中国哲学史”课程贯彻“以本为本”的教育教学精神，遵循“老”哲学史讲出“新”内容的原则，以专业知识为基础进行思想政治教育。教师在明确专业课程与思想政治教育相结合的教学目标基础上，凝练专业课中包含的思想政治教育的教学内容，采取多方位的教育教学手段进行“课程思政”建设，探索通过专业课程教学进行思想政治教育的有效途径，实现两者的最佳融合。对于教学的相关内容，如“孟子论舜”“道通为一”“民胞物与”等，教师结合当代现实问题进行有针对性的讲解和讨论，在古代与现代、中国与外国、理论与现实的多重视域下有效提高了学生的理论素养、人文素质和文化自信，实现了专业育人的目标。

“中国哲学史”是面对大一第一学期学生开设的专业基础课。课程团队在学科育人目标下凝聚以下核心理念：让每一堂专业基础课都成为一个思想政治教育的阵地，让每一次思想政治教育活动都落实在具体真切的中国哲学史学习中。

一、“中国哲学史”课程思政建设思路及融入点

本门课程突破传统的哲学教育模式，提炼中国古代哲学的核心精神，以主要哲学家为载体，以问题为核心，以现实人生为关注点，以中西比较为视域，讲授中国传统哲学中最经典的思想。根据科学研究的心得、学术研究的进展、新的社会现实问题，教师设计教学内容，将“老”的哲学史，讲出“新”的内容和意义，以专业知识讲授为基础进行思想政治教育。

(一) 理论基础与精神信仰双向目标一致

在深入贯彻“以本为本”的本科教育教学精神、建设“课程思政”与思政课程手拉手活动的过程中，“中国哲学史”课程作为东北师范大学马克思主义学部本科的专业基础课程，教师在教学中实行思想政治教育的工作，实现专业知识、理论基础扎实深厚与政治立场、精神信仰积极正确的双向目标。“中国古代哲学”是中国古代哲学智慧的体现，是

关于做人的学问，具有丰富的育人、化人的积极内涵。我们在明确专业课程与思想政治教育结合的教学目标基础上，凝练专业课中包含的思想政治教育的教学内容，采取多方位的教育教学手段进行“课程思政”建设，探索通过专业课程教学进行思想政治教育的有效途径，实现两者的最佳融合。

（二）思想与现实、古代与现代、中国与西方的多重视域融合

1. 教师以儒家孔子与孟子的人性观、义利观、道德观为导引，引领学生积极反思和认识人生社会问题，提高学生精神修养的境界，使学生树立为国家富强和民族复兴而努力的正确价值观和人生观。

2. 在学生学法家的法治思想时，教师也要引导学生思考具有中国特色的社会主义法治的建设路径问题，深入领会以德治国与依法治国相结合、以良法促进善治的治国方略，客观、正确地分析中国古代法家思想，并使学生树立尊重法律的“法治的精神”。

3. 在学生道家老子“道法自然”内容的学习过程中，教师要引导学生思考和讨论人与自然间的关系及生态文明建设等问题，引导学生反思转基因等科学技术的有限性问题，在新冠疫情肆虐的时期引导学生反思现代生活与天地自然“天人合一”的问题。

4. 从中西哲学比较的角度来看，教师要先讲清楚中国哲学中的一些核心主张，再引导学生对中西文明的差别有明晰的认识，分析和评价西方思想和价值主张中的某些不适合中国的现实问题，增强学生的理论自信和文化自信。

二、实施“课程思政”的教学改革基本情况

（一）教学改革基本思路

对于“中国哲学史”课程，为了实现学科育人的目标，我们在教学改革上实现六个结合。

第一，讲授与讨论相结合，既了解了古代哲学的内容，又锻炼了学生的思维能力；第二，课上与课下相结合，教师有效利用课内外时间使学生更专注于对所学内容的体会和把握；第三，思想理论与经典原著相结合，既了解了理论问题的高度，又夯实了古代经典的基础；第四，古代哲学与现代问题相结合，既使古代哲学焕发现代的生机，又使现代问题的思考具有古代哲学的深度；第五，中国哲学与西方哲学相结合，既在世界范围内理解中国的哲学，又在中国哲学的立场上明晰了中西的差别及中国文化自身的优势；第六，校内教师与校外专家相结合，使学生尽早接触学科领域内著名专家的思想风采。我们通过教学内容改革、教学方法改革、教学主体改革、教学目标改革等方式实现“课程思政”的育人目标。

（二）本门课程中德育元素的渗透和实践

1. “中国哲学史”课程的内容是关于做人的哲学，关于人性的哲学，关于道德实践的哲学。因此，本门课程首先做到从中国哲学史经典理论的学习中、从伟大哲学家的思想主张中，切实引导学生学习做人的道理，使学生树立正确的价值观和人生观。

2. 大学生毕竟是生活在现代的人，对于古代思想有距离感，因此，教师在教学中要将古代哲学结合现代问题进行讲解并解决学生思想中的一些困惑。

3. 从中西比较的角度来看，本门课程立足于中国古代哲学、中国传统文化的根基，

分析和评价了西方思想和价值主张中的某些不适合中国现实的思想，如自由、民主、人权等，因此，教师要让学生认识到，只有在中国古代哲学、中国传统文化的基础上提出的人类命运共同体主张才是真实可行的。

（三）知识传授和价值引领的教学方法之实施

1. 实行以学生为主体、以教师为主导的“互主体性”培养方式

《中庸》中说：“道不远人，人之为道而远人，不可以为道。”任何教育教学如果脱离了学生主体，就都是空虚的、抽象的。一方面，教师要琢磨和研究学生处在什么样的思想和精神状态下，需要对学生进行什么样的思想和精神培养以及价值观引导，在此基础上设置教学内容、教学方式等。另一方面，教师不能事事都顺着、依着学生，而要充分发挥自身的主导作用，在思想方式、价值引领、精神熏养、问题导向等方面引导学生进入专业学习和专业研究中，引导学生正确地思考和面对个人性、社会性、人类性的问题。

2. 以经典带动思想的教学实践

中国哲学史的教学在一定的通论教育基础上，重点进行经典的研读与研究，探索“以经典带动思想”的课程建设和“创造性”的培养模式，打造哲学史课+经典课+课外经典读书班的系列教学模式和学习模式。每堂课，教师都要先让学生诵读、了解相关主题的思想家的代表性的经典原文，并让学生分析、理解其中蕴含的思想，再在更宽阔的视域下将相关思想介绍和讲给学生，增强他们对相关问题的深入理解和反思。

3. 进行创造性课堂建设

创造性课堂的基本原则是：以问题为导向，凸显学生的参与意识与创造能力，让课堂教学成为师生共存的一个互动场域。

三、课堂经典案例

（一）案例 1. 通过“孟子论舜”讨论古代儒家伦理与现代法治间的关系

在先秦儒家中，“孟子论舜”是核心的问题，也是当代学术界争论较多的问题。有学者认为，儒家的血亲伦理阻碍了普遍仁爱的实现，甚至儒家的道德伦理是政治腐败的根源等。我们以“孟子论舜”问题为例，分析儒家哲学，引导学生在现代背景下正确地认识儒家伦理的现代理解和意义问题。据《孟子·尽心上》载，桃应问曰：“舜为天子，皋陶为士，瞽叟杀人，则如之何？”孟子曰：“执之而已矣。”“然则舜不禁与？”曰：“夫舜恶得而禁之？夫有所受之也。”“然则舜如之何？”曰：“舜视弃天下，犹弃敝屣也。窃负而逃，遵海滨而处，终身欣然，乐而忘天下。”

学者刘清平教授对于《孟子》中有关舜的两个案例进行了分析，批评作为儒家圣人典范的舜和作为亚圣的孟子的行为和主张，认为“儒家在滋生某些腐败现象方面所具有负面效应”，孟子论舜的举动，“几乎从任何角度来看，都是典型的徇情枉法”“几乎从任何角度来看，都是典型的任人唯亲”。刘清平得出这样的结论：“舜其实是中国历史上第一位由文献记述可资证明的曾经从事某些腐败行为的最高统治官员”。事实上，刘清平并非仅止于揭露舜是一个腐败官员，而是要揭示儒家思想的一个悖论，如其所说，“具有反讽意味的正是这位没有任何腐败动机的圣贤舜，真诚地从事了两个无可否认的腐败行为；也正是

这位坚决反对见利忘义的儒家亚圣孟子，真诚地歌颂了两个无可否认的腐败行为”^①。

这是一个引起了巨大争论和讨论的问题，也是一个会给学生带来思想困惑甚至使学生对传统文化、古代儒家思想产生严重误解的问题。对于这个问题的学习和讨论，既涉及如何正确地对待古代儒家思想和传统文化的问题，又涉及如何对待道德与法律的现实问题。关于本部分教学，教师采取以下四个方面的教学方法：首先，教师引导学生进入古代思想家所处的历史背景和家庭背景中，理解其本来的思想，而不要有误解；其次，教师引导学生围绕血亲情理与普遍仁爱是否矛盾、孝悌私德和仁爱法律公德是否矛盾等问题，进行思考；再次，教师通过此段内容引导学生进行中西文化和思想的比较；最后，教师打破常规的教学内容和顺序，邀请儒家伦理问题的著名专家武汉大学的郭齐勇教授进行线上讲座，并回答同学们提出的问题。通过课上课下、线上线下的多层次讨论，同学们对具有中国特色的社会主义文明建设等问题有了较深入的认识。

主讲教师在课堂上将自己的研究观点简要表达，指出孟子关于舜的圣贤人格的讨论，表达出先秦儒家对“道德的政治”之原则的不懈追求。此处至少包含孟子对道德政治原则的三重主张：一是天子或统治者具有仁爱天下人民之德，以亲民、爱民为政治最根本的原则；二是具有对父与弟的孝悌之德，建构以孝为核心的家庭伦理之德，此为道德政治的核心原则；三是遵守法律（公正），建立以法（或礼）为核心的制度规范，此为道德政治的制度性原则。

（二）案例2. 通过老、庄之“道”等理解“人类命运共同体”思想

自党的十八大以来，习近平总书记在国际、国内的多个重要场合中提出构建人类命运共同体，并对人类命运共同体的丰富内涵和实践路径做了深入阐述。党的十九大报告中也明确提出坚持推动构建人类命运共同体。本门课程在学习老、庄之道时，做到以下四点。

首先，教师提醒同学们深入思考：为什么西方人表现出“让我欢喜让我忧”的矛盾对立心态？我们在课程中提出，共同体问题是中西文明共同关注的问题，甚至是西方古希腊哲学家最先提出的问题，近现代哲学家霍布斯、洛克等人都主张人必然超越自然状态而在国家、政治共同体中存在。然而，在当代多数西方学者那里，共同体是一个“让我欢喜让我忧”的事物。最典型的代表，如英国社会学家齐格蒙特·鲍曼在所著《共同体》中指出，共同体是一个温暖而舒适的场所，是一个温馨的“家”，但人们对于共同体又面临着矛盾或两难的选择：失去共同体，意味着失去安全感；得到共同体，意味着将很快失去自由。

在此基础上，我们又引用美国学者塞缪尔·亨廷顿的名著《文明的冲突与世界秩序的重建》中的观点。他指出，西方人对待共同体的心态体现了西方人非此即彼的二元对立思维，即表现为一种“敌对思维”：如果没有真正的敌人，也就没有真正的朋友。除非我们憎恨非我族类。我们便不可能爱我族类。在个人与群体、内部与外部、你们和我们、确定性和自由性的对立基础上，西方人对共同体怀有矛盾的心态，既期待和怀想共同体的美好与安全，又担心和警觉其对个人、部分的压迫和宰制，并对更大范围的世界共同体或人类共同体持根本的怀疑态度。在这样一种二元敌对思维基础之上，西方人不可能提出或相信

^① 刘清平. 美德还是腐败?: 析《孟子》中有关舜的两个案例 [J]. 哲学研究, 2002 (2): 43-47.

人类命运共同体。

其次，我们提出问题：“为什么中国人能真诚地提出人类命运共同体的主张？”

中国人的共同体意识和思想具有深厚的哲学与文化根基，是渊源有自的“一贯之道”，不是“想象的共同体”，不是利益关切的、以自我为中心的功利主张。中国人依其万物一体、通而为一的思想方式理解并自觉而有意识地建构人类命运共同体及宇宙共同体。中国人对利益的看法自古即是“兴天下之利，除天下之害”，不被地域和个别利益所限。中国人的人格理想是“己欲立而立人，己欲达而达人”“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”的责任担当与天下情怀。在此共同体观念下，我们才能跨越对立的、敌对的观念之藩篱，对他人、他物的存在价值和命运存有真诚的关切与担当，从而实现人类整体、宇宙整体的和谐共荣。

我们在课程中引用庄子的思想，对共同体思想进行了充分的理解。庄子提出了“齐物论”“以道观之”的主张，其所理解的世界整体是尊重差异、包容差别的共同体。庄子说：“物固有所然，物固有所可。无物不然，无物不可。故为是举莛与楹，厉与西施，恢恠憷怪，道通为一。”细小的草茎与粗大的屋柱、“丑女”与“美女”、卓绝之人与妖异之物，从“道”的角度来看，这些都是不分差别的、齐一的、平等的。从道的通性上看，万物都是可以互相沟通、互相适应并在价值上齐一的。针对东郭子“道”为何物居处于哪里的问题，庄子的回答是：“道”“在蝼蚁”“在稊稗”“在瓦甃”“在屎溺”。庄子宣示：蝼蚁、稊稗、瓦甃、屎溺皆有“道”，内涵“道”的四者在存在价值上是相同的、平等的，没有高低贵贱之别。这即是“道通为一”所蕴含的重要意思。我们指出，在庄子那里，“道”从来都不是普遍性的、本质主义的实体。对于道通为一的天下、世界来说，必须有一个通天下万物的本体之“道”存在。“道”，以通为自己的本质。实际上，作为一个整体的人类，首先要相信人与人之间、民族与民族之间、国家与国家之间有一个共通的“道”存在，相信有一种普遍性的、被大家所认同遵守的“道”存在，这样才能联合为一个共同体并共通地存在。庄子提出“以道观之”的主张。庄子说：“以道观之，物无贵贱。以物观之，自贵而相贱。”如果从万物的共同性上看，万物都是“一”；如果从差异、差别的视角来看，即便是相照相连的肝胆也会如楚国和越国般相距千里。以物、我的观点或视角看万物，必是以己为是、为贵，而以彼（人）为非、为贱，在价值上如此主张的同时必在行动上以贵压贱、去彼从我。以所谓绝对的、普遍的是非贵贱善恶标准抹煞一切差异。抹煞一切个性和差异的同时即失去了万物基于个性的发荣滋长，失去了基于个性的整体之善。庄子所谓的“通一”是对差异、矛盾、个性、多元等的肯定与包容。对于人类命运共同体或世界共同体最大的威胁就是以己为是、以人为非，以己为优、以人为劣，并以己压人、以己强人。庄子“以道观之”的价值方法论恰可不断反思此思维定式并超越之^①。

再次，我们结合北宋教育家张载的思想理解人类命运共同体思想。

课程主讲教师对于北宋张载的“横渠四句教”，在人类命运共同体的问题视域下进行了创造性的解释：“为天地立心”，是人类命运共同体人类、天地、宇宙的整体指向；“为

^① 荆雨. 道通为一：中国哲学之共同体观念及其价值理想 [J]. 社会科学战线, 2019 (12): 16-23.

生民立命”，指明人类命运共同体是从人到人民再到人类的人民性指向；“为往圣继绝学”，意味着人类命运共同体文化传承、文明互鉴的指向；“为万世开太平”，蕴含着中华文化追求永远和平的理念，包含和平、和睦、和谐、合作等基本价值。这四个“为”体现了中华文化中成己—成人—成物的责任担当的实践特征。

张载在《西铭》中说：“乾称父，坤称母，予兹藐焉，乃混然中处。故天地之塞，吾其体；天地之帅，吾其性……民吾同胞，物吾与也。”这段著名的语句包含的意思是：乾坤是我及天下所有人（物）的父母，共有乾坤父母的人、物、我构成一个“大家”、一个世界，“我们”都是此“大家”的成员。张载的主旨是指示人们如何真切地、自然地如爱自己的亲人一样爱天下所有的人。王阳明曾说：“大人者，以天地万物为一体者也。其视天下犹一家，中国犹一人焉。”这段著名的语句包含的意思是：人与人、与天下万物是密不可分、息息相关的整体。此天地、天人整体的核心在于人的良知、人心的一点灵明。在此心性世界中，“小我”与“大自然”混然一体，这便是中国人所谓的“天人合一”。此言可以说是指出了中国人重视生命整体的人文精神的特征。此对于生命总体、人类共同大生命体察和认识的思想和文化，才是引领世界和人类前进的精神力量。

最后，我们合乎逻辑地提出问题并做以回答。

传统中国人思想中的世界到底是怎样的？这样的世界观是在怎样的思维基础上产生的？这样的世界具有怎样的道德人心及文明内蕴？本门课程遵循以下的逻辑进行回答：第一，中国古代“天下大同”“天下一家”等“天下”价值观，在最根本上表现为以天、道、气、仁、心为本体的共同体，此“天下”共同体是人类命运共同体的最坚实的基础和表现。第二，中国人提出人类命运共同体的价值理念和哲学智慧是源于其哲学思维上的整体性、联系性等特征，哲学思维的整体性特征决定中国人必然本然地提出人类命运共同体主张和价值追求。第三，在本体论、整体观的基础上，中国传统文化的天下观具有道德人心及人文化成的文明内蕴，这也是中国传统文化中人类命运共同体价值观基础的道德心性内涵。第四，人类命运共同体的“天下观”在21世纪的新时代，处于新的世界历史背景下，无疑会遭遇新的时代挑战。面对新的时代问题，我们将寻求问题思考、观念创新的途径。第五，在价值观教育方面，我们提出中国人依其万物一体、通而为一的思想方式理解并自觉而有意识地实践着人类命运共同体主张，并对他人、他物的存在价值和命运存有真诚的关切与担当，从而实现人类整体、宇宙整体的和谐共荣。

四、教学经验与效果

（一）教学经验

1. “三观”育人的教学理念：古代哲学关注现实问题；中国人关心世界动态；个人哲学关心人类命运。这三项是有效实现课程思政育人目标的基本原则。

2. 多维结合的教学方式：讲授与讨论相结合；课上与课下相结合；思想理论与经典原著相结合；古代哲学与现代问题相结合；中国哲学与西方哲学相结合；校内教师与校外专家相结合。这些教学方式的改革与探索，有效地提高了教学质量。

3. “互主体性”的培养方式：既以学生为主体，了解学生的思想和精神状态，提高学生的思想境界、理论素养，又以教师为主导确定思想引领和价值观引导的方向。

(二) 培养效果：坚定立场、担当精神与文化自信

1. 当面对复杂的社会现实问题和国际问题时，学生能够具有坚定和正确的政治立场和思想立场，能够用科学的、思辨的方法分析问题和解决问题。

2. 在面对人生选择等问题时，学生能够具有积极、乐观、活泼向上的精神气质，并将个人命运同国家民族的命运联系在一起，具有己立立人、已达达人的社会担当精神。

3. 通过学习，学生能够认识到中国在传统文化基础上提出的人类命运共同体及一带一路建设主张，增强自身对中华优秀传统文化的自信。

【备注】 课程名称：中国哲学史。课程性质：专业基础课。所在专业：哲学。