

基于人文素养导向的“中文写作” 通识课程的构型与实践

于文思

(东北师范大学文学院)

【摘要】中文写作课程的教学改革注重基础母语写作能力的培养与文学素养的提高相结合，引导学生在掌握一定的基础写作规范、各种文体书写能力的基础上，培养其文学审美能力与想象力、创造力。本课程引入中文系的“创意写作”课程理念，打造以“大学写作”为基础、“创意写作”为提升、学生自主办刊与优秀作品结集为实践的课程教学体系；围绕学生如何兼具扎实的写作基础和有创造性的文学审美素养这一核心目标，持续改进以学科思想探究为主体的教学，助力学生积累丰富的创作经验，为未来的语文和文学研究打好基础；设计和建设“作家进课堂”、学生自主创办期刊等模式，为打造深入写作实践、多元写作体验等新的教学生态提供保障；深刻挖掘课程内容的创造性元素，落实“创造的教育”这一根本任务。

写作课一度是中文系本科基础课，也是中文系的强势学科之一，写作传统一直保留在东北师范大学的课程血脉之中。二十世纪九十年代以后，写作课因降为三级学科而逐渐被忽视，课程种类、课时、教师数量都较之从前有所减少。这一现象的直接后果之一就是：多年来本科生、研究生的写作水平下降，和中文系毕业生应有的水平和职业要求不相称。中文系尚且如此，何况其他较之中文系离文字应用更远的专业呢？因此，我们必须改变写作课教学力度偏弱、技能训练不足这一状况。

从2006年起，写作课以“文史哲写作”的面目悄然回归，其对象是文学、史学、哲学相关专业的学生，培养目标则是力求打破专业壁垒，塑造文史哲复合型学生。至2015年，这种人文社科内的写作探索初见成效，于是文学院借新一轮教学改革的契机，将写作课提升为“大学写作”这一全校通识教育课，并以教育、物理、地理、政法、外语、信息技术、体育等学院作为试点，目的是培养学生的母语写作基本能力。大学写作课以“写作基本能力”为主培养渠道，虽然确实能夯实学生的写作能力，但离真正的人文素养和创造性思维的确立（如审美判断与经典识读、创意理念与写作实验、文学感悟与生活观察、人文精神和社会责任）还有一定的距离。真正的问题依然在课程构型上：授课对象仅为部分学院，没有惠及全校；授课内容不够全面，还是沿着传统写作课的路数教学，尚无真正的

母语人文类通识课的人文情怀。无论是从“创造的教育”还是“立德树人”的角度考察，大学写作课都需要进一步改革。因此，2019年，大学写作进一步改革为面向全校的通识课程“中文写作”。这一改革不仅是课程名称和对象的简单置换与扩充，更是课程构型和实践的一次全方位调整。

一、教学目标

2019年，文学院以创意写作教研室为核心，组建了一支包括本学科、古代文学、外国文学、学科语文教师在内的跨学科教学团队，搭建了“中文写作”课程教学改革的基础平台，营造了有利于学生写作实践的环境和氛围。两年来，团队多次组织课程教学大纲论证和教学方法改革的专题研讨，包括本课程在人才培养方案中的定位和作用，课程“教”“学”“评”“改”各环节的改革与实践，本课程如何更好地服务于学生自己的专业，以及如何在课程教学过程中培养学生的母语能力、审美素养和文学创造力等。

传统的写作课堂主要以“夯实写作基础”为教学目标，着重训练和强化学生的基础母语应用能力，即在语词、语法、结构等方面能够顺畅。中文写作课程则着重强调课程的文学性，而“文学的本质就是人学”，文学性将课程导向生命教育意识，通过发现自我、发现他人、发现世界等方面达成个体对生命价值的追问。构成这一连串课程行动的动因就是以创意激发、带动写作。

以“创意写作”理念和全新内容置换传统的写作课程，能够激发创造潜能，使学生更充分、明确地意识到自我与世界。通过诗歌、小说、散文、非虚构等文体的写作实践，学生的创作视野得到了拓展。创办的学生专属月刊《文昌》，通过刊登学生习作，让学生积累创作经验，又提升了学生的创作热情。同时，学生的习作成为教师在课堂上最生动的授课材料，通过讲评学生作品达到有针对性的指导。这一系列举措既针对本科生普遍存在的文学感性创造力薄弱问题，又有利于未来的语文教学和文学研究。如图1所示。

中文写作课的新“三重目标”

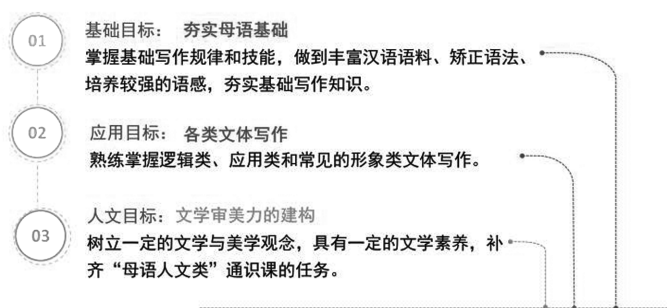


图1 中文写作课的新“三重目标”

（一）以夯实母语基础为基础目标

母语基础能力并不像学生想象的那样容易，它是所有写作行为的基础，更是促进学生

驾驭各类文体、理解文学与认知世界的源头。所谓的“人文素养”的根基也源于此。全面提升学生人文素养的基础正在于学生对所有知识的理解与掌握，而这种能力往往被现代教育体系遮蔽，由此产生了学生在人文素养与底蕴上的缺失，其可以概括为两点：无法完全掌握所阅读篇章的含义，无法顺利地运用规范、具有逻辑性的语言表达自己的观点。因此，学科团队将夯实母语基础作为教学的基础目标，并于传统的语词、语法、篇章逻辑结构等传统写作知识中渗透语言的规律，丰富汉语语料。

在“中文写作”课程改革中，团队将培养学生的人文素养作为重新理解“夯实母语基础”的前提。通过观察与实证发现，阻碍学生人文素养提升的隐蔽性问题恰是母语基础应用的薄弱，即他们往往对身边的语言现象习以为常，不去追究其根源，更有从众而用之的现象。于是团队开展了“身边的语料”活动，要求从教师到学生都留心自己身边新出现或流行的语言现象，探究其中的语言问题。通过这一活动，学生在生活中还原了语言，不仅丰富了学生的语言素材，更让他们发现写作与生活之间的关系，从而在真正动笔之前就已经有了语言实践。基于以培养母语书写能力为引领的教学策略，教学团队把写作的技巧性知识转化为“写作与人”这一本原性问题；学生通过对学科本原性问题的探讨，在掌握语言知识的同时培养了初步的语感与审美能力，激发了创作热忱，使创作成为一种内在冲劲和学科素养。

（二）以掌握各类文体写作为应用目标

传统写作课程涉及的文体往往是“议论、说明、记叙”等分类方法，与学生在高中时的作文课类似，让书写了三年应试作文的学生很难提起兴趣。事实上，真正的写作涉及的不只是文学创作，而应该是囊括了全部人文与社会科学的内容，那么以人文素养为导向就需要拓展写作的内涵，调动学生被激发出的创作热情。这是教学目标的第二个方面。教学团队借鉴了中文系“创意写作”课程的分类方法，引入纯文学的体裁分类，将诗歌、小说、戏剧和非虚构文学等纳入创作范畴。学生因此可以直接进行文学书写，可以选择的题材也更为宽泛，而不必再被中学时代规范式的条框束缚。

写作教学中常见的问题之一是“学生没有自己的想法”，这意味着学生在创作时感受不到自我的独特性，无法发现自己生命经验的特质。这是高中作文中常见问题的根源所在。学生在平时的作文训练中较少能意识到自己是一个独立的思考与行动的主体，必然更难以将他人同样视为主体，从而导致作文中屡屡出现事件扁平化、人物同质化、生活模式化、思维趋同等问题。创意写作理念的引入使学生能自由选择自己喜欢的文体，使创作不再是“负担”，而成为“表达”。

发现自我、认识自我的过程也是奠基人文素养的过程，学生将会以文学的欣赏与创作为起点，通过理解其中蕴含的哲学、历史学、政治学、社会学等衍生内容，拓宽思考问题的视野，而拥有这些能力又会让学生的创作摆脱固有的思维与格局。

（三）以建构文学审美能力为人文目标

从“大学写作”到“中文写作”最大的改革就体现在课程名称的变化上。“大学”是写作的客体，仅仅强调授课对象，而“中文”则强调了授课内容，即本门课程应该是具有

人文情怀素养的创造性课程，并以“立德树人”为最终目标。这就需要调动文学作品赋予人的审美能力。拥有更强的文学审美能力的学生更容易懂得“人”的存在意义，也更容易建构自我认知、自我价值，从而将自己培养成一个品德高尚的人。

如何让学生发现“人的价值”是传统写作课面临的转型之一，也是“中文写作”课程自身构型的题中之意。我国的文化建设不断更新，人文精神中带有对人类境遇的普遍关怀与新时代社会文化建设相契合。通过扩大阅读领域，向中西方经典的文学作品中寻求建构个人品格的参照，这也成了构建青少年自我意识、提高其对社会的关注度与参与度的好时机。因此，“中文写作”一方面回归文学教育的传统，进行读写结合，另一方面则会保持开放的视野，形成实践性平台。

二、创新策略

（一）创意驱动：以原创月刊《文昌》为例

2020年，教学团队策划了原创月刊《文昌》，这是全面培养学生人文素养的好平台。作为由学生全权负责，面向全校中文写作课参与学生征稿的原创刊物，《文昌》是“以学生为本”的良好体现。这一举措源于创意写作课中的大任务驱动，即学生每人要在一学期内在采风本上完成高达五万字的手写创作量。这五万字不仅包括成熟的作品，也包括随时随地的感悟、片段描写、采风手记等，这就要求学生有敏感的感性神经，调动五感去观察世界。只有学生自己做到眼中有“人”，才有可能对周围的生活保持敏感。

“中文写作”课程将《文昌》创办成一个持续性的展示平台，记录学生的创作成长过程。它不是单纯的文学创作园地，而是兼容学术论文、学术评论等多种逻辑类文章的大花园，重在展示学生创作的可能性与多样性。目前《文昌》已出版11期，学生在其上发表文章百余篇，充分展示了他们在文学创作方面的激情与才能。

《文昌》还是一个教学实践平台与期刊编辑锻炼平台。教师会从已发表的作品中选择值得讲评的习作进行当堂讲评。用学生自己的文章做例子，不仅更容易发现他们在创作上的普遍问题，例子也更生动、鲜活，更容易得到共鸣，教师则能借此机会进一步与学生直接交流，从宏观和微观两方面把握学生的创作。学生在这一过程中依据所掌握的人文基础知识，对人生意义与价值进行判断和思考，进而丰富与完善自身的人格。

作为全权由学生负责的刊物，《文昌》还为学生提供采、编、校等多种“职业体验”实践，让学生自己学习与写作相关的周边知识，从而得到多方锻炼。这些工作也会使学生重新审视自己的母语水平，反过来再一次夯实母语表达能力。

另外，《文昌》还设有奖励机制：为发表作品，承担编辑、校对等任务的学生颁发证书，认可其在工作过程中的能力。课程内实践还包括学生作品的正式出版。优秀作品将会结集并正式出版，现已与时代文艺出版社签订意向书。此举能进一步提高学生的荣誉感和写作热情。

（二）多元融合教学：以“作家进课堂”模式为例

“作家进课堂”原为创意写作课程固定内容，邀请知名作家为学生授课，畅谈写作经

验，旨在让学生对创作有最直观的体验。2019年，时任院长的高玉秋教授邀请著名作家张楚来校授课，开启“作家进课堂”融入“中文写作”课程的先河。三年来，“中文写作”课程先后邀请到班宇、韩静慧、王怀宇等知名作家前来授课，反响强烈。

作家与大学教师不同，他们对创作的直觉与经验恰是学生最缺少的，也是高校教师无法传达给学生的。他们优秀的作品中渗透着重视人、尊重人、关心人、爱护人的情感，传达给学生一种普遍的人类自我关怀。“中文写作”课程通过与知名作家联动，进一步丰富了学生的创作经验，使课堂不仅是讲授写作之地，也是启迪灵感之所。

三、教学特色

“中文写作”通过以通识教育夯实基础、以不同学科为主体的因材施教、教学和写作互相“反哺”的创造性教育、融合审美与思政的“立德树人”教育构成一个生态循环课程模式。如图2所示。

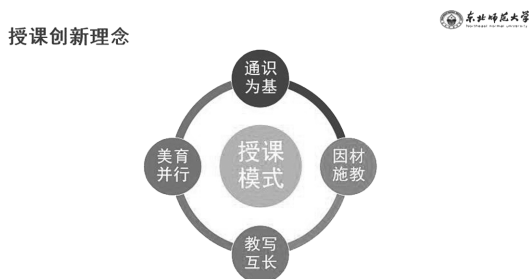


图2 授课创新理念

（一）日常化与经典化并重

培养学生从日常生活与文学经典两方面寻找语言现象，了解写作过程及其规律，并以此建立自己的汉语语言材料库，突破以往只在阅读中了解语言现象的模式，鼓励学生将学到的文学与美学基础常识应用于生活中。

团队教学立足于写作基础，既教授日常应用型写作的规范，也品读文学经典作品中的语言现象；引导学生注重捕捉和剖析蕴藏在学科知识背后的学科思维，认识到写作不只是工具，更是认识文本与了解世界的重要途径；让学生在写作的同时保持阅读的习惯，在书中照见自我，关注世界。

（二）以中文为底色，跨学科融合

本课程面向全校学生开设，就必须面对“不同学科对写作的需求不同”这一现实。教学团队经过研讨，提出了“以中文为底色，多体裁，有针对”的教学方案，共形成媒体类、逻辑类、虚构类、文化类、评论类五大类共十五个不同的体裁，在通识教育的基础上，针对不同学院的需求，有侧重地选择一些文体进行讲解，和不同专业相对接，使写作课成为有助于本专业发展的学科助力。

人文社会科学是全面总结人类文化及人文精神的知识教育体系，因此培养学生的人文素养也要与学生的本专业相结合。团队强调跨学科学习和实践，如给外国语学院讲授文学

翻译，给心理学院讲授校园心理剧创作，给传媒学院讲授广告创意等。这些与学生本专业相关的写作知识将本门课程与学生的学习生活联系起来，使学生看到了“文学之用”。

（三）写作与生活相互促进

帮助学生树立健康的文学与文章美学观念，将所学知识与能力运用到写作活动中，能通过写作达到对生活与文学的相关问题的反思，学会运用不同的角度、观点去分析和创作，并让这种反思形式成为学生认知生活的模式之一。教学团队在线下与学生互动频繁、积极交流，将课程思政内容与文学讲授融为一体，从而在课程中贯串“人的价值”这一命题，最终引领学生明白“立德树人”的重要性。

（四）提供多种文体的实践创作与发表平台，以作品促进教学

开设应用类、逻辑类和常见形象类文体的写作实践活动，通过讲授与创作实践，鼓励学生找到适合自己创作的文体。创办学生自己的刊物，为学生提供发表与展示的平台，而发表的作品又可以直接应用于教学讲评。通过了解学生的创作来制定教学的逻辑起点，通过阅读、指导、讲评学生的创作掌握所教授的知识对学生创作的影响，实现以培养学生的人文素养为中心，最终实现“立德树人”的目标。

四、典型案例

下面以“‘如在目前’：写作中的画面感”这一部分的教学设计与课堂表现为例做进一步探讨。“画面感”这一小节属于课程第三章“形象类写作”中的第三节“记忆、想象与虚构”，作为“虚构”这一手法的内在技巧进行讲授。优秀的画面感是文学作品的情节能够感人、生成意义的前提条件之一，是进行文学创作的基础逻辑。

“画面感”是“形象类写作”这一章中承前启后的部分之一，它既是对前两节课中“观察与体验”的学理性概括，也是后面“文学语言”“小说写作”等课程的基础概念之一。“画面感”也是艺术学中的基本概念，因此本案例在教学中也侧重对比了造像艺术与文学文本，勾连文学和艺术的关系（如表1所示）。

表1 “‘如在目前’：写作中的画面感”教学案例分析

<p>（一）教学目标分析</p> <ol style="list-style-type: none">1. 价值塑造：通过理解文学作品的生成逻辑是情感逻辑，让学生体会优秀的文学作品在情感上的内在生成机制，进一步理解经典文学作品的创作意义和价值观念。借助德国古典美学理论，阐明文学的画面感与艺术学的画面不同，借此建立学生的艺术欣赏能力与文学判断力。好的文学作品应当具有“情感上的现实主义”，而不仅仅是“描写上的现实主义”，学生在选择“什么值得写”时只有遵循这一原则，才能创作出既扎根现实又具有美学特征的作品。2. 能力培养：这一小节致力于让学生区分文学中的“真实”与“虚构”，理解文学作品如何准确地生成画面，理解作品动人的机制，以及如何对自己的记忆进行加工使之可以成为文学创作的一部分。3. 知识传授：本节课的知识点包括文学的虚构性与真实性、文学对记忆的取舍与加工，心理学中的想象机制、艺术学中的造像构图法等。
--

<p>(二) 学情分析</p>
<p>1. 本节课的知识点：文学的虚构性与真实性、文学对记忆的取舍与加工、想象的内在机制等。对于没有创作经验的学生而言，如何区分“现实中成立”与“情感上成立”将是本门课程的难点；对于有创作经验的学生而言，如何合理地运用想象加工个人经验将是本门课程的重点。</p> <p>2. 学生的知识储备：在学习本小节之前，学生已学习过如何对生活进行观察与体验，也学习了记忆、想象对虚构创作的意义，这些都可以作为本小节的前期知识积累。这一部分是对母语夯实程度的检验。</p> <p>3. 课堂生成期望值：对于有创作经验的学生而言，期望其可以进一步对自己的作品进行修改，以达到文学层面上的感人；对于尚无太多创作经验的学生而言，期望可以帮助其更为顺畅地理解“文学语言”与“小说创作”，并打下基础。而对于所有学生，期望值是可以提高文学鉴赏能力。</p>
<p>(三) 教学重点和难点</p>
<p>教学重点：理解文学中的画面感是有别于其他艺术特征的，理解“虚构”是如何建构“真实”的，理解文学创作中的虚构是为了增加真实感而存在的，理解情感逻辑有别于现实逻辑。</p> <p>教学难点：如何清晰地讲述文本中的虚构部分，如何通过其他艺术形式进行类比讲授。</p>
<p>(四) 教学方法设计</p>
<p>1. 案例教学：通过分析雕塑《拉奥孔》与史诗《伊利亚特》片段之间的相似与不同，引入莱辛的“诗画异质论”，以造像艺术为辅助，探讨文字艺术在画面呈现上的特征。这一部分属于人文素养的培养，将文学与艺术置于“画面感”这一双方共有的基础概念里进行辨别，使学生能更清晰地理解“文字的独特性”。通过《红楼梦》中“香菱学诗”分析文字在建构画面上的不可替代性，再以其他文本辅助说明。</p> <p>2. 翻转教学：开始时设计问题“是不是越写实的作品，画面感就越强，真实性也越大”，用学生的习作举例子。“如果不是，那么问题出在哪儿？文学作品能够形成画面感的主要机理是什么呢？”随着本节课的讲授，在课程结束时提出“虚构”才是增强“真实”的方法。</p>
<p>(五) 教学过程设计</p>
<p>1. 课程导言部分：用学生的习作举例子，提出学生习作中常见的一个问题，即“我写的是真实的事情，但达不到我想要的感人效果”这一困境。提出几种假设：是还不够逼真，还是修辞不够，还是逻辑不通顺，并向学生提问：“描写得非常真实，就一定会带给读者真实的画面感吗？”并将这个问题悬置于此。这一部分引起学生的兴趣，让学生从批判性思维的视角进入课程。</p> <p>2. 课程第一部分：由上一个问题引入“一段具有‘画面感’的文字是如何感染读者的”，在夯实母语的基础上，提出“让文学表达如在目前的机制是什么”，为了能更为鲜明地看到文学画面感的特征，引入造型艺术加以对比。此处用莱辛的“诗画异质论”作为理论，讲解雕塑《拉奥孔》与史诗《伊利亚特》片段之间的相似与不同，讲解文学画面感的作用机制：文学调动了与造像艺术不同的感官。</p> <p>3. 课程第二部分：上述机制建构了文学的画面感，而画面感是如何起作用的？此处引入心理学理论：情感体验并不仅仅遵从于现实逻辑，而是有内在的情感逻辑在其中。用《红楼梦》中“香菱学诗”这一节讲述看似“无理”的诗句何以成为最准确的表达，由此引入“画面感”生效的内核：情感逻辑成立。情感逻辑是文学语言得以生效的基础之一。</p> <p>4. 课程收尾：适当补充两个其他例子，印证使文学产生“画面感”的内在机制之一是情感逻辑，而能够调动情感逻辑的几种元素则是文学区别于其他艺术的特征，如时间感、抽象性、想象力等。如果有时间，可以对开头提到的学生习作进行一定程度的修改。</p>

(六) 教学创新点

教学上的创新点主要体现在以下两个方面：

1. 将学生的作品作为课堂讲解实例，直接从学生平时的习作出发，直面他们在写作中的困境。本节课所选的问题，不仅来自学生作品中普遍出现的状况，也是学生在实践中主动提出的问题。因此，本节课结合“以学生为本”，将学生在学习过程中主动提出的问题设置为课程的先导问题，这样既有利于解决学生最直接的困境，也能使学生的思路与教学更为融洽。
2. 人文知识的综合运用，人文素养的贯通培养。本节课借用了一定的古代文学、美学和艺术学知识，在讲授文学作品的特殊机制时，引入其他艺术形式进行对比，使学生可以勾连起他们学到的其他学科知识。在这一过程中，尝试让学生打破思维的壁障，理解人文社会科学之间可以实现相互的关联与融合，进而激发学生多元化的思考维度。

【备注】课程名称：中文写作。课程性质：通识教育必修课。所在专业：全校各专业。